



**Raad van Bestuur
van de KBSB
1 Maart 2014
Goedgekeurd verslag**

**Conseil d'Administration
de la FRBE
1 Mars 2014
Rapport approuvé**

Luc Cornet, 01-03-2014

Présent - Aanwezig: Günter Delhaes, Ludo Martens, Marc Clevers, Luc Cornet, Kurt Rosskamp, Eddy De Gendt, Jean-Christophe Thiry, Raymond Van Melsen. Daniel Halleux, Geert Bailleul. CREC: Robert Romanelli, Fabrice Grobelny

Verontschuldigd – excusé: Bernard Malfliet, Sandra Roubin, Jean-Pierre Haverbeke, Rudolf Meesen

Plaats/Endroit/Ort: Alma Echecs

Aanvang 14u00 – Einde 18u00	Début 14h00 – Fin 18h00
<p>1. Inleiding door de voorzitter Bernard geeft volmacht aan Ludo.</p> <p>In het algemeen vindt Günter het spijtig dat het goede werk van alle leden van de RvB onvoldoende gewaardeerd wordt. Ze zetten zich in voor alle culturele federaties en liga's en ze trachten om met hen rekening te houden waarbij gesteld is dat de bestuursleden zeer beperkte bevoegdheden hebben waar ze zich telkens aan moeten houden en ook aan houden.</p>	<p>1. Introduction du président. Bernard donne procuration à Ludo.</p> <p>Günter estime que le bon travail des membres du conseil est insuffisamment valorisé. Ils sont là pour toutes les fédérations culturelles et les ligues et ils essayent de limiter leurs compétences à ce pourquoi ils sont membres.</p>
<p>1. BK 2014</p> <p>Voorstelling door de club van Charleroi van het Belgisch kampioenschap</p> <p>Inleiding Luc en Robert. Zie verslag van vergadering in Charleroi.</p> <p>Speeltijd: Charleroi heeft op vraag van de RvB het speltempo van BK (open) overgenomen, alhoewel dit een meerkost impliceert voor al die elektronische klokken.</p> <p>Sofia-regels bij de experten/dames: het doel is om de perceptie van het publiek te beïnvloeden dat er toch minstens 1 uur gespeeld wordt. Echter als spelers remise willen, dan spelen ze toch remise.</p> <p>6+ 3= Aanvaard.</p> <p>Anderzijds, wat is de sanctie? Naast de publieke bekendheid dat iemand remise heeft aangeboden, zullen er ook financiële sancties komen.</p> <p>Sofia-regels in het Open: TIPC had voor aanstelling van BK Open deze regels al intern goedgekeurd.</p> <p>Eddy meldt dat er problemen zullen zijn met de liga's Oost-Vlaanderen en Antwerpen als dit wordt goedgekeurd.</p> <p>Willen we problemen vermijden met Oost-Vlaanderen en Antwerpen en geen BK hebben of willen we wel een BK hebben?</p> <p>5+ 3= 1- Aanvaard.</p> <p>Vermits het een afwijking is van het wedstrijdreglement van het BK, dient dit als voorstel van reglementswijziging te moeten voorgelegd worden op de volgende (B)AV.</p>	<p>2. CB 2014</p> <p>Présentation par le club de Charleroi du championnat de Belgique.</p> <p>Introduction de Luc et de Robert (Romanelli). Voir le rapport de la réunion à Charleroi.</p> <p>Cadence : Charleroi, à la demande du conseil, a repris la cadence du CB (open) bien que cela implique une dépense pour les pendules électroniques.</p> <p>Règles de Sofia chez les experts/dames : le but est d'influencer la perception du public en ce sens qu'il y ait au moins une heure qui soit réellement jouée. Tout en sachant que si deux joueurs veulent la nullité et l'obtiendront quand même.</p> <p>6 +, 3= : Adopté.</p> <p>D'autre part, quelle sanction appliquer ? Dès la connaissance que quelqu'un a arrangé une nullité, il pourrait y avoir une sanction financière.</p> <p>Règles de Sofia dans l'open : le TIPC les avait approuvées en interne.</p> <p>Eddy communique qu'il y aura des problèmes avec les ligues de Flandre orientale et d'Anvers si ceci est approuvé.</p> <p>Voulons-nous éviter des problèmes avec ces ligues et ne pas avoir de CB ou voulons-nous quand même ce CB ?</p> <p>5+, 3=, 1- = Adopté.</p> <p>Attendu qu'il y a une divergence dans le règlement du CB, il faut que cette proposition de modification de règlement soit discutée à la prochaine assemblée générale.</p>

<p>Versnelde paringen: tot welke ronde? Wordt nog bekend gemaakt en gecommuniceerd door de organisatie.</p> <p>7+ 2= Aanvaard.</p> <p>Prijzlijst: voorstel om één prijslijst te hebben (een surplus voor de Belgisch kampioen en eventueel Belgische kampioene)</p> <p>9+ Aanvaard.</p> <p>Mag iemand die bij de experts gespeeld heeft, in het open meedoen?</p> <p>6+ 1= 2- Aanvaard.</p> <p>Hij komt niet in aanmerking voor titel en surplus-prijs Belgisch kampioen open.</p> <p>9+ Aanvaard.</p> <p>Goedkeuring voor bijkomend budget van 500 EUR voor logement van de hoofdarbiter (aangezien er twee periodes zijn)</p> <p>9+ Aanvaard.</p> <p>Tot slot beëindigt Günter deze discussie als volgt. CREC heeft het BK 2014 gered. Dank u hiervoor. We dienden hiervoor enkele uitzonderlijke maatregelen te nemen om dit mogelijk te maken.</p>	<p>Appariements accélérés : jusqu'à quelle ronde ? Cela doit encore être connu et communiqué par l'organisation.</p> <p>7+, 2= : Adopté.</p> <p>Liste des récompenses : proposition pour avoir une liste de prix (surplus pour le champion de Belgique et l'éventuelle championne).</p> <p>9+ : Adopté.</p> <p>Quelqu'un qui a joué chez les experts peut-il participer à l'open ?</p> <p>6+, 1=, 2- : Adopté.</p> <p>Il n'entre pas en ligne de compte pour le titre et le prix du champion de l'open.</p> <p>9+ : Adopté.</p> <p>Approbation d'un budget de 500 € pour le logement du chef-arbitre (vu qu'il y a deux périodes dans le tournoi).</p> <p>9+ : Adopté.</p> <p>Finalemment, Günter achève cette discussion comme suit : le CREC sauve le CB. Merci. Pour que ce soit possible, nous avons dû prendre quelques mesures exceptionnelles.</p>
<p>1. Goedkeuring verslag RVB</p> <p>Het verslag van 18 Januari staat nog niet op de website, vermits de secretaris wacht op een signaal hierover. Bijgevoegd.</p> <p>Akkoord: 9+</p> <p>Het verslag mag dus zo gepubliceerd worden.</p>	<p>3. Approbation rapport CA</p> <p>Le rapport du 18 Janvier ne se trouve pas sur le site web, puisque le secrétaire attend un signal à ce sujet. En annexe.</p> <p>9+ : Adopté.</p> <p>Le rapport peut donc être publié.</p>
<p>1. Toekomst KBSB</p> <ul style="list-style-type: none"> • Discussie sponsoring <p>Gunter zal 9 firma's aanspreken.</p> <p>Wat krijgen ze in de plaats voor 10.000 – 5.000 – 2.500 EUR sponsoring? Plaats op website – notatieformulier – banners op kampioenschappen.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Feedback van de meeting met Zurab Azmaiparachvili (GEO) en Mikhail Gurevitch, Willy Icliki. <p>Azmaparaichvili is kandidaat voorzitter van de ECU tegen Dainalov.</p> <p>Dainalov is te Oost-Europees gericht. Daarom o.a. dat Azmaparaichvili een nieuw kantoor wil openen in West-Europa. Hij wil ook zorgen voor een betere verspreiding van de ECU-toernooien (niet meer tijdens de grotere toernooien zoals Reykjavik en Cappelle).</p> <ul style="list-style-type: none"> • Stand van zaken "Schaken op School" in de culturele federaties. <p>Er is niets gedaan in SvDB. VSF heeft 1 maand bijkomende tijd gevraagd zodat Tania Folie dit verder kan testen in haar school. Bijkomend zou er per jaar per school (100 in totaal) 75 EUR moeten betaald worden. De FEFB meldt dat alles binnen 1,5 maand moet vertaald zijn.</p>	<p>4. Futur de la FRBE</p> <ul style="list-style-type: none"> - Discussion sponsoring. <p>Günter contactera 9 firmes.</p> <p>Que peuvent-ils espérer en échange de 10.000, 5.000, 2.500 € de sponsoring? Leur nom sur notre site, sur les feuilles de notation, banderoles aux championnats.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Feedback de la rencontre avec Zurab Azmaiparachvili (GEO), Mikhail Gurevitch en Willy Icliki <p>Azmaparaichvili est candidat à la présidence de l'ECU contre Danailov.</p> <p>Danailov est trop centré sur l'Europe de l'Est. C'est pourquoi, projet e.a. d'ouvrir un nouveau bureau en Europe de l'Ouest. Il veut aussi agir pour une meilleure diffusion des tournois de l'ECU (plus pendant les grands tournois tels Reykjavik et Cappelle).</p> <ul style="list-style-type: none"> - Etat des lieux des "Echecs en écoles" dans les fédérations culturelles. <p>Il n'y a rien de fait au SVDB. La VSF a demandé un mois supplémentaire pour que Tania Folie puisse tester ce programme dans son école. Il faudrait payer 75 € par année et par école (100 au total). La FEFB communique que tout doit être traduit endéans 1,5 mois.</p>

<p>De FEFB wou ook "Vertaald door FEFB" ergens vermeld zien staan. Maar dit kon niet. De FEFB behandelt dit op 29/03 in haar vergadering.</p> <p>Günter vraagt om als er iets concreets zou zijn bij de federaties, dit ook kenbaar te maken aan de KBSB.</p> <p>Wordt vervolgd volgende vergadering.</p>	<p>La FEFB voudrait que la mention « Traduit par la FEFB » apparaisse. Mais ce n'est pas prévu. La FEFB prendra une décision lors de sa réunion du 29/3. Günter demande à ce que la FRBE soit informée si quelque chose de concret ressort des fédérations.</p> <p>La suite à la prochaine réunion.</p>
<p>1. Beslissingen</p> <ul style="list-style-type: none"> Olympiade in Noorwegen <p>Er is onduidelijkheid over transport naar Tromso vanuit Oslo (is dit één keer per dag of 10 keren)? Volgens Kurt zouden alle vluchten volgeboekt zijn.</p> <p>Moeten we gaan? Wat is het budget? (ongeveer 8.000 EUR)</p> <p>Beslist is dat gewacht wordt met deze beslissing om na te gaan of dat er transportmogelijkheden zijn. Dit wordt volgens de website van Olympiade midden maart genomen.</p> <ul style="list-style-type: none"> Klacht van Dimitri Logie inzake de ploegopstelling van Amay. <p>Luc zal Dimitri melden dat de opstelling van Amay volgens het reglement ok was. Echter de RvB vraagt zich af wat de betrokkenheid van Dimitri hierin is?</p> <p>De RvB erkent dat er een publieke vraag is om iets te wijzigen. Anderzijds zijn er al verschillende malen voorstellen gedaan, die telkenmale door de AV afgestemd werden.</p> <p>Door de RvB wordt over het volgende reglementswijziging nagedacht: indien een speler 4 maal in een ploeg in een hogere afdeling heeft gespeeld, dan mag hij niet meer in een ploeg in een lagere afdeling spelen.</p> <ul style="list-style-type: none"> Gunter Deleyn als kandidaat IA voor de Olympiade. <p>De procedure hiervoor wordt nu als volgt bepaald. Als er een vraag voor een IA-arbiter voor een toernooi van de FIDE / ECU (eventueel via de FIDE Delegate) komt, wordt deze aan de voorzitter van de CIS (Geert Bailleul) doorgegeven. Deze vraagt bij de CIS-leden na naar interesse. Uiteindelijk neemt hij een beslissing en meldt dit aan de organisatie (FIDE / ECU) en aan de RvB. Voor deze keer bekijkt Geert of er nog tijd is om nog naar kandidaturen te zoeken of dat Gunter Deleyn (die zich als kandidaat reeds gemeld heeft) kan afgevaardigd worden.</p>	<p>5. Décisions</p> <ul style="list-style-type: none"> Olympiades en Norvège. <p>Il y a imprécision sur le transport vers Tromsø (est-ce un ou dix par jour?) Selon Kurt, tous les vols seraient complets.</p> <p>Devons-nous y aller ? Avec quel budget ? (environ 8000 €). Il est décidé d'attendre de connaître les possibilités de déplacement. Elles seront prélevées sur le site web des Olympiades, vers le milieu du mois de mars.</p> <ul style="list-style-type: none"> Plainte de D. Logie au sujet de la composition de l'équipe de Amay. <p>Luc communiquera à Dimitri que la composition de Amay était conforme au règlement. Cependant, le conseil se demande quelle est l'implication de Dimitri à ce sujet.</p> <p>Le conseil admet qu'il y a une demande pour modifier quelque chose. D'autre part, différentes propositions sont faites à tout instant qui ont été votées par l'assemblée générale.</p> <p>Le conseil a réfléchi à la modification du règlement suivante : si un joueur a joué 4 fois dans une équipe d'une division supérieure, il ne peut plus alors jouer dans une équipe d'une division inférieure.</p> <ul style="list-style-type: none"> Gunter Deleyn est candidat arbitre AI pour les Olympiades. <p>Voici ce que la procédure stipule à ce sujet : quand une demande intervient d'un arbitre AI pour un tournoi FIDE ou ECU (éventuellement via le FIDE <i>delegate</i>), celle-ci doit être transmise au président de la CAI (Geert Bailleul) qui fait suivre auprès des membres de la CAI. Finalement, il prend une décision et la communique à l'organisation (FIDE/ECU) et à notre conseil. Pour cette fois, Geert examine s'il y a encore du temps pour rechercher d'autres candidatures ou si Günter Deleyn (qui a déjà communiqué sa candidature) peut être désigné.</p>
<p>1. Bespreking</p> <ul style="list-style-type: none"> Prijsoffering elektronische schaakborden <p>Er werd prijs gevraagd bij de verschillende leveranciers Marchand, De Denksportkampioen, ChessConsult, Ulrich.</p> <p>Luc bezorgt de twee kapotte borden aan</p>	<p>6. Discussion</p> <ul style="list-style-type: none"> Offres de prix tableaux électroniques. Elles ont été demandées à différents négociants : Marchand, Denksportkampioen, Chess Consult, Ulrich. <p>Luc remettra les deux jeux défectueux à Daniel après les CBJ.</p>

Daniel na het BJK.

Geert vraagt of huren niet beter is, gezien de borden maar voor twee gelegenheden per jaar gebruikt worden (BK + gemeenschappelijke ronde). 4 jaar huren is ongeveer gelijk aan kopen. Onder bepaalde voorwaarden (zoals exclusiviteit van boekenstand) kan dit gratis. Anderzijds kan het wel zijn dat bepaalde organisatoren/clubs in de problemen komen met een gedwongen exclusiviteit vanuit de KBSB.

Geert vraagt naar een commissie die dit helemaal uitzoekt. Ludo zal dit op zich nemen.

- Vraag om de resultaten van NIC 1ste afdeling tegen 21u op de website te publiceren.

Als we de pers willen inschakelen voor het schaken, dan dienen we ook de schaakuitslagen van eerste afdeling zo snel mogelijk te publiceren. Werkwijze zou dan moeten wijzigen: de SMS die de arbiters nu naar Geert sturen, dienen nu naar Luc gestuurd te worden. Enig nadeel voor Luc is dat hij zelf telkens beschikbaar moet zijn tussen 20u en 21u (af en toe speelt hij zelf interclub, ook op verplaatsing). Het (manueel) werk wat hiermee gepaard gaat, is niet te onderschatten. Maar we gaan dit volgend seizoen uitproberen en evalueren.

Aangezien enkele clubs er een werk van maken om zo lang mogelijk te wachten met het ingeven van de resultaten (totdat de andere clubs het ingeven), stelt Luc zelf voor dat de thuisclubs de uitslagen moeten ingeven VOOR 24u. De clubs die hieraan niet voldoen, krijgen de gebruikelijke boete. Er bestaan tegenwoordig mogelijkheden dat de ploegkapiteins de uitslagen van hun ploeg kunnen ingeven. Dus het is niet zo dat enkel bestuursleden deze uitslagen kunnen ingeven.

- Badges van arbiters met FIDE licentie

Geert gaat de arbiters met een FIDE-licentie (die nog geen foto hebben opgestuurd naar hem) opnieuw vragen om alsnog een foto te sturen. Hij bezorgt dan de foto's aan Luc die ze aan de FIDE bezorgt. Voor deze arbiters worden dan een badge aangevraagd. Voor arbiters die geen foto opsturen, zullen ook geen badges aangevraagd worden.

- FIDE trainer licentie

Vanaf 1 juli 2014 mogen trainers zonder FIDE-trainerlicentie niet meer in de toernooizaal komen. Bovendien kunnen zij ook niet meer genieten van een gratis logement.

De KBSB dient bijgevolg jeugdtrainers te sensibiliseren om een FIDE-trainer-cursus te volgen door informatie op de website te publiceren. Luc stelt de tekst op.

Geert demande s'il ne serait pas plus intéressant de les louer vu que ces échiquiers ne sont utilisés que pour deux occasions par an (CB et ronde commune des ICN). 4 années de location valent l'achat. Sous certaines conditions (comme l'exclusivité) cela pourrait être gratuit. Sinon, il se pourrait que les organisateurs/clubs soient confrontés à des problèmes d'exclusivité en regard de la FRBE. Geert demande à ce qu'une commission analyse tout cela. Ludo s'en occupera.

- Demande de publier les résultats des ICN, 1ère division, à 21h sur notre site.

Si nous voulons faire appel à la presse pour les échecs, il nous faut alors publier les résultats de la première division aussi vite que possible. La méthode devrait être modifiée : les SMS que les arbitres envoient actuellement à Geert devraient l'être à Luc. Le seul désavantage pour Luc serait qu'il soit tout le temps disponible entre 20 et 21H00 (il joue parfois lui-même et parfois en déplacement). Le travail que cela représente n'est pas à sous-estimer. Mais nous l'essayerons cette prochaine saison et nous l'évaluerons.

Vu que certains clubs attendent systématiquement que leurs adversaires introduisent les résultats, Luc propose que les clubs visités doivent donner les résultats AVANT 24H00. Les clubs qui n'y satisferaient pas recevraient une amende. Il existe actuellement plusieurs possibilités pour que les capitaines d'équipes puissent les communiquer.

- Badges des arbiters avec licence FIDE.

Geert demandera à nouveau que les arbiters avec licence FIDE lui envoient leur photo (ceux qui ne l'ont pas encore fait, évidemment). Il les confiera à Luc qui fera suivre auprès de la FIDE. Pour ces arbiters, un badge sera alors demandé. Aucun badge ne sera demandé pour ceux qui n'auront pas envoyé de photo.

- Licence entraîneur FIDE.

A partir du 1er juillet 2014, les entraîneurs sans licence FIDE ne pourront plus entrer dans la salle de tournoi. En plus, il ne pourront plus jouir d'un logement gratuit.

En tenant compte de cela, la FRBE sensibilisera les entraîneurs des jeunes à suivre un cours d'entraîneur FIDE par informations publiées sur notre site. Luc en rédigera le texte.

- Contact officiel pour les FIDE-trainers.

Pour ce sujet, le conseil est d'accord que Luc

<ul style="list-style-type: none"> • Trainer Contact Official <p>De RvB is akkoord dat de contactpersoon voor de FIDE-trainers Luc Cornet is.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Toekomstvisie CIS <p>Dit punt wordt verschoven naar de volgende vergadering.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Willem Penninck (vast scheidsrechter in interclubs) <p>Hij is aan revalideren na een zwaar ongeval. Geert vraagt of het kan om een kleine attentie te bezorgen aan Willem. Dit wordt unaniem goedgekeurd. Marc zal hiervoor zorgen.</p>	<p>soit la personne de contact vis-à-vis de la FIDE.</p> <p>- Vision pour le futur de la CAI.</p> <p>Ce sujet est postposé à la prochaine réunion.</p> <p>- Willem Penninck (arbitre fixe en interclubs). Il est en revalidation après un grave accident. Geert propose de lui manifester notre attention. C'est unanimement approuvé.</p> <p>Marc fera le nécessaire.</p>
<p>1. Volgende vergadering 26/04/2014 o.a. nieuw FIDE-reglement (o.a. GSM-regeling) ; goedkeuring kalender 2014-2015 (gemeenschappelijke ronde of niet) Toekomstvisie CIS</p>	<p>7. Prochaine réunion le 26/4/2014 avec, notamment, le nouveau règlement de la FIDE (règles pour les GSM), l'approbation du calendrier 2014-2015 (ronde commune ou pas) et la vision d'avenir de la commission des arbitres internationaux.</p>

Réunion avec le comité du CREC concernant les CBs 2014

- Marc Jamar, Fabrice Grobelny, André Bréda, Claudio Piacentini, Hilario Atienza, Ricardo Bruno, Thierry Ruelens, Marc Hanset, Robert Romanelli, Luc Cornet.
 - Ouverture 19h45
 - Cadence de jeu
 - experts + dames 5-13/07 : 1h30 + 30 min. + 30 sec. dès le premier coup
 - open 26/07-02/08 : le comité du CREC répond positivement à la demande de la FRBE (malgré le fait qu'il faudra beaucoup de pendules électroniques et malgré le fait que ceci implique un coût extra pour le CREC)
 - Règles Sofia + appariements accélérés : l'organisation avait déjà décidé de les appliquer pour le TIPC. Maintenant que le TIPC devient le CB open, elle demande de quand même pouvoir les appliquer.
 - Règles Sofia pour experts : l'organisation du TIPC le recommande (vu les différentes réactions sur les fora les années passées) (minimum 20 coups + 1h de jeu en total □ sanctions par les arbitres à définir), mais la décision est au CA de la FRBE
 - Location pour les experts/dames: il y a deux offres
 - Hôtel Ibis: petit déjeuner + wifi + salle gratuite : 50 (single) / 60 (double) / 70 (triple) EUR
 - Hôtel Valk: petit déjeuner + wifi + salle gratuite : 55 (single) / 72 (twin) EUR ; il faut au moins 10 chambres pendant la période de l'open et il doit y avoir une exclusivité concernant les hôtels.
- Pour les experts, la salle de jeu de Valk est meilleure que celle-ci de l' Ibis. Et pour l'open, l'hôtel est plus proche de la salle de jeu à Roux (2,5 km) et il est beaucoup plus luxueux. Le comité choisit à l'unanimité l'hôtel Valk.
- Après discussion il est convenu que Luc s'occupe pour les qualifiés et la liste des candidats sur elo (mais si questions des joueurs concernant les conditions, il les renvoie vers Robert).
 - Il y aura un tirage au sort environs 3 semaines avant le CB des experts/dames. Les joueurs et joueuses y seront invitées.
 - Il n'y a pas encore de décision prise concernant le CB experts : tournoi à normes GMI ou MI ? L'organisation commencera à demander si les GMIs sont intéressés de jouer (également vu que deux semaines plus tard, il y aura les Olympiades).
 - Concernant les prix pour les experts/dames, il n'y a pas encore une décision si les subsides de la FRBE (5600 EUR) seront versés intégralement comme prix pour les experts/dames (mais c'est probable).
 - En principe, il y aura également un prix par demi-point obtenu dans les tournois fermés.
 - Concernant les prix pour l'open: dans le tournoi il y aura des joueurs belges et des étrangers. L'année passée, il y avait 9 joueurs sur 187 qui étaient étrangers (4,81%). Pour l'ensemble des joueurs, il n'y a qu'une seule inscription (un seul tournoi). Et donc, l'organisation du TIPC insiste qu'il y aura également une seule liste de prix (plus une autre liste pour les titres). Dans ces conditions 100% des prix d'inscriptions seront versés comme prix. Avec 200 joueurs, au moins 6000 EUR seront distribués comme prix (plus éventuellement le reste des 5600 EUR de subsides qui ne seraient pas versés aux prix pour les experts/dames.)
 - Peut un joueur qui a joué dans le championnat des experts encore jouer dans l'open ? (L'organisation du TIPC ne rejette aucun joueur, donc pour elle oui.) Mais peut-il être champion d'open ? (Le TIPC propose non au CA.)

Concrètement, voici les points pour le CA de la FRBE du 01/03/2014 :

- Réponse à la question du CA si le CREC serait d'accord de suivre la cadence réglementaire pour le CB open: OUI.
- Question du CREC au CA : Peuvent les règles Sofia (minimum 20 coups + 1h de jeu en total sanctions par les arbitres à définir) être appliquées pour les CBs experts/dames ? (Recommandation neutre de l'organisation : OUI. Motif de leur demande : Nombreuses réactions négatives sur les parties courtes des joueurs experts l'année passée au CB. Cela nuit beaucoup à l'image des échecs.)
- Question du CREC au CA : Peuvent les règles Sofia (minimum 20 coups + 1h de jeu en total sanctions par les arbitres à définir) être appliquées pour l'open ? (Recommandation forte de l'organisation : OUI)
- Question du CREC au CA : Peuvent les appariements de l'open être accélérés ? (Recommandation forte de l'organisation : OUI)
- Question du CREC au CA : Le CA, est-il d'accord qu'il n'y ait qu'une liste des prix pour le CB Open (qui est au même temps également le TIPC) ? Avec cette condition l'organisation peut garantir 100% des prix des inscriptions comme des prix. (Recommandation ultra-forte de l'organisation: OUI)
- Question du CREC au CA : un joueur qui a joué dans le championnat des experts, peut-il encore jouer dans l'open ? (Recommandation de l'organisation : OUI) Si oui, peut-il être champion de l'open ? (Recommandation de l'organisation : NON. Le joueur qui a joué dans le groupe experts du CB ne peut pas avoir le titre de CB open.)

Commissie van Internationale Scheidsrechters (Raad van Bestuur 2014.03.01).

1. Vermindering van activiteit als voorzitter CIS omwille van hartoperatie, ernstige complicaties en langdurig, moeizaam herstel.

Omwille van een onvoorziene hartoperatie en even onvoorziene complicaties nadien, waardoor mijn herstel heel moeizaam en traag verliep, heb ik tijdelijk mijn taken als voorzitter van de CIS moeten stilleggen (vanaf oktober vorig jaar tot begin dit jaar).

Alle bestuursleden waren daarvan op de hoogte gesteld via mail, onder andere door Luc Cornet.

Ik heb mij verontschuldigd voor alle vergaderingen tijdens die periode.

Luc Cornet heeft tijdelijk mijn taken overgenomen.

Ik wil Luc daar uitdrukkelijk voor bedanken.

Er moet mij echter nog iets van het hart.

Ondanks het feit dat het algemeen geweten was dat ik tijdelijk niet actief kon zijn, waarbij ook de redenen gekend waren, heb ik in de voorbije maanden van 2 bestuurders (waaronder de voorzitter himself) verwijtende mails gekregen over het feit dat mijn activiteiten (heel) beperkt waren én over mijn afwezigheden tijdens de bestuursvergaderingen.

Ik heb het daar heel moeilijk mee, ik vind dit totaal onaanvaardbaar!

Het heeft mij veel pijn gedaan!

Ik vind dit allesbehalve bevorderlijk voor een goede en serene samenwerking!

2. Toekomstvisie vanuit de CIS: **graag bespreking!**

Bijlage 1 bij dit verslag (zie verder).

Bijgevoegd document werd tijdens één van de vergaderingen van 2013 reeds voorgelegd aan de raad van bestuur maar is nog nooit ten gronde besproken geweest.

3. Nationaal Interclubseizoen 2013 – 2014.

De enkele problemen die de kop opstaken in verband met de verdeling van de scheidsrechters (onder andere het zoeken van vervangers voor scheidsrechters die onverwacht wegvielen...) werden vlot opgelost door Luc Cornet of door mijzelf.

Voorstel om een kaartje (en eventueel kleine attentie) te sturen naar Willem Penninck (goede en actieve scheidsrechter, en tevens reeds vele jaren een vaste waarde als scheidsrechter in de NIC) die reeds heel lang herstellende is in het UZ. Gent na een zwaar ongeval.

Aangezien de laatste ronde geen gemeenschappelijke ronde is, moeten er extra scheidsrechters aangeduid worden.

Namens de Commissie van Internationale Scheidsrechters,

Geert Bailleul

Voorzitter.

Bijlage 1

Commissie van Internationale Scheidsrechters KBSB Visie (maart 2014)

A. Inleiding:

De voorbije jaren zijn er geen grote initiatieven genomen zijn ten aanzien van het opstellen en het uitwerken van een bepaalde visie in verband met de scheidsrechters binnen de Koninklijke Belgische Schaakbond (KBSB).

De noodzaak om dergelijke visie op te stellen lijkt nu groter dan ooit.

Eenzijds is onderstaande document een poging om de huidige toestand te situeren en in kaart te brengen, zonder daarbij al te zeer in details te treden.

Anderzijds worden een aantal, naar mijn oordeel, haalbare voorstellen en doelstellingen geformuleerd, om uiteindelijk een gestroomlijnd beleid te kunnen voeren.

B. Huidige toestand, vaststellingen:

1. Binnen de KBSB zijn er qua onderverdeling van de scheidsrechters 3 nationale categorieën voorzien, namelijk categorieën C (de laagst categorie van nationale scheidsrechters), B en A.

Daarnaast bestaan er bij de FIDE nog twee categorieën, namelijk Fidé-Arbiters (FA) en Internationaal Arbiters (IA).

In Nederland is de laagste categorie de A, daarna B en dan de hoogste categorie C.

2. De opleiding van "nieuwe" scheidsrechters en de promotie van de scheidsrechters naar een hogere categorie, is tot op heden de verantwoordelijkheid van de verschillende liga's, gemeenschapsfederaties en het bestuur van de KBSB.

Gemeenschappelijke afspraken naar opleiding en promotievoorwaarden toe zijn er niet.

Zij verschillen van regio tot regio.

Elke docent geeft naar eigen goeddunken zijn eigen cursus voor de opleiding van scheidsrechter categorie C.

Er staat nergens beschreven wat de inhoud van dergelijke opleiding moet zijn.

Binnen de Duitstalige federatie is het zelfs zo dat een kandidaat die de opleiding succesvol gevolgd heeft, meteen scheidsrechter categorie B wordt.

3. Er zijn binnen de verschillende liga's, gemeenschapsfederaties en de KBSB geen gemeenschappelijke afspraken voor het organiseren van verdere herscholing, bijscholing en opleiding van de scheidsrechters.

Ook dit verschilt van regio tot regio.

Veelal ontbreekt het zelfs aan verdere bijscholing of herscholing.

4. Tot op heden zijn er in bij de KBSB 36 scheidsrechters die een Fidé-licentie verkregen hebben.

De onderverdeling:

6 internationale arbiters, 1 Fidé arbiters, 6 scheidsrechters categorie A, 11 scheidsrechters categorie B en 12 scheidsrechters categorie C.

Er is 1 Nederlandse IA reeds jaren actief binnen de KBSB.

De Fidé-licentie is noodzakelijk om de scheidsrechter te kunnen inzetten voor Fidé-geregistreerde toernooien.

De vele tientallen scheidsrechters die niet beschikken over de Fidé-licentie kunnen derhalve niet ingezet worden voor Fidé-geregistreerde toernooien zoals de nationale interclubcompetitie (NIC).

5. De huidige samenstelling van de Commissie van Internationale Scheidsrechters (CIS) op basis van de Fidé-lijst van IA's en FA's:

Op de Fidé-lijst met IA's en FA's staan er 19 scheidsrechters ingeschreven, onderverdeeld in verschillende categorieën: "active" en "non active".

Slechts 6 van de Belgische IA's en FA's zijn ingeschreven als "active".

7 van de Belgische IA's en FA's beschikken over een Fidé-licentie.

5 scheidsrechters op de lijst zijn geen lid meer van de KBSB.

Vermeldenswaard is nog dat 3 van de scheidsrechters reeds ouder dan 80 jaar zijn.

Van de vertegenwoordigers van de gemeenschapsfederaties, die volgens het huishoudelijk reglement (HR) van de KBSB ook deel uitmaken van de CIS, werd er heel recent enkel door de Vlaamse Schaakfederatie (VSF) reeds een vertegenwoordiger aangeduid (De voorzitter zelf).

De taken van de voorzitter van de CIS hebben zich, zoals vastgelegd in het HR, tot op heden beperkt tot het aanduiden van de scheidsrechters voor de NIC en het organiseren van vergaderingen van de CIS.

Tevens werden ook vergaderingen met de scheidsrechters van de NIC georganiseerd.

Verder werden/worden promotiedossiers behandeld.

Jaarlijks werden/worden vergaderingen georganiseerd.

6. Er is geen werkbare, recente lijst met alle scheidsrechters binnen de KBSB.

In de ledenadministratie is er een veld "arbiter" voorzien (waar normaal de categorieletter en eventueel het jaar van zijn promotie in staat).

Dit veld wordt ook overgehaald naar player.dbf.

Deze lijst heeft echter weinig waarde: is de arbiter actief of niet? Meestal zijn de e-mailadressen niet ingevuld, etc...

7. Specifiek voor de nationale interclubcompetitie:

Het overgrote deel van de scheidsrechters NIC komt uit het Vlaamse landsdeel.

Slechts 1 scheidsrechter komt uit de Waalse gemeenschapsfederatie.

Geen enkele scheidsrechters komt uit de Duitstalige gemeenschapsfederatie.

Voor de aanduiding van scheidsrechters voor de NIC kon de voorzitter van de CIS de voorbije jaren slechts beroep doen op een kleine groep van 13 scheidsrechters die zich daarvoor regelmatig willen inzetten.

8. Er is geen enkele mogelijkheid voorzien om beginnende scheidsrechters te ondersteunen en/of te begeleiden in de uitbouw van hun carrière als kwaliteitsvol scheidsrechter binnen de KBSB, met name voor het leiden van interclubwedstrijden.

Stages worden door het bestuur van de KBSB geweigerd omwille van budgettaire redenen.

In Nederland zijn er wél stages voorzien. De scheidsrechter vraagt die stages zelf aan bij het bondsbureau!

De scheidsrechters moeten stage lopen in de KNSB-competitie! Er wordt daarvoor een stagebegeleider aangeduid.

Na elke KNSB-competitiewedstrijd moet de stagelopende wedstrijdleider een verslag opmaken. Zo nodig wordt dit verslag met de arbiter doorgesproken.

9. Er is geen enkele vorm van beoordeling/evaluatie van de scheidsrechters binnen de KBSB voorzien.

10. Er is de voorbije jaren maar één officiële klacht geweest tegen de beslissing of het functioneren van een scheidsrechter in de NIC.

Na onderzoek van de klacht door de verantwoordelijke nationale toernooien werd de scheidsrechter in het gelijk gesteld.

De bewering dat de kwaliteit van de scheidsrechters NIC ondermaats is moet derhalve sterk genuanceerd worden.

Wel zijn er veel "geruchten" over de slechte kwaliteit van enkele scheidsrechters.

Er wordt vastgesteld dat die "geruchten" nagenoeg uitsluitend te horen zijn binnen de gemeenschapsfederaties die weinig of geen scheidsrechters voor de NIC "leveren".

Eén scheidsrechter werd voor één interclubseizoen geschorst, maar dan niet omwille van zijn slecht presteren, maar wel om zijn repetitieve laattijdigheid.

11. De vergoedingen voor de scheidsrechters zijn een moeilijk punt van discussie.

In Nederland zijn de vergoedingen voor de KNSB-competitiewedstrijden als volgt geregeld:

- *Scheidsrechter A en B: 30 euro plus reiskosten.*
- *Scheidsrechter C en Fidé-arbiter: 45 euro plus reiskosten.*
- *Internationaal arbiter: 60 euro plus reiskosten.*

A. Voorstellen, doelstellingen:

1. Opleiding:

Er moet een eenvormige cursus "opleiding scheidsrechter categorie C" komen die gecentraliseerd wordt binnen de KBSB.

De kandidaten die de opleiding succesvol gevolgd hebben, worden scheidsrechter categorie C.

De organisatie van deze opleiding dient gecentraliseerd te worden.

De CIS wordt aangeduid als verantwoordelijk orgaan dat instaat voor de organisatie van opleidingen voor scheidsrechters.

In die optiek moet het aanduiden van een bestuurder nationaal verantwoordelijke kadervorming binnen de KBSB zeker overwogen worden.

Een zelfde functie van verantwoordelijke kadervorming is binnen de gemeenschapsfederaties en de liga's wél voorzien.

Idealiter moet hij/zij minstens nationaal scheidsrechter A, liefst zelfs IA of FA zijn.

In zijn/haar functie maakt hij/zij ook deel uit van de CIS.

Hij/zij organiseert alle scheidsrechterlijke opleidingen/bijscholingen binnen de KBSB in nauwe samenwerking met de voorzitter van de CIS.

Wellicht kan de functie bestuurder verantwoordelijke kadervorming en voorzitter CIS tot één post herleid worden?

Aangezien er een taalaspect is kunnen ook de gemeenschapsfederaties betrokken worden bij het opstellen van de cursus en het organiseren van de opleidingen.

Daarbij is een taak weggelegd voor de verantwoordelijken kadervorming van de gemeenschapsfederaties.

Reeds bestaande initiatieven en cursussen moeten op elkaar afgestemd worden zodat er één degelijke cursus kan opgemaakt worden.

Deze cursus wordt dan de officiële cursus die door alle scheidsrechters-docenten gebruikt wordt om de opleidingen, te geven.

De auteur van de gebruikte cursus moet daar uiteraard een vergoeding voor krijgen.

Op regelmatige basis moet die cursus dan geüpdatet worden door de nationaal verantwoordelijke kadervorming in nauwe samenwerking met de voorzitter van de CIS (indien dit twee verschillende personen zouden zijn).

Opleidingen van nieuwe scheidsrechters waarbij zij meteen scheidsrechter categorie B worden moeten vermeden worden.

2. Indeling van de scheidsrechters:

De huidige indeling van de scheidsrechters (C, B, A) kan behouden blijven.

Er is geen enkele reden om die aan te passen of om die op te schorten.

De mogelijkheid blijft bestaan voor scheidsrechters zonder Fidé-licentie om alsnog de Fidé-licentie aan te vragen.

Scheidsrechters die bij de Fidé ingeschreven staan als "non active", krijgen uiteraard de kans en de volledige steun om terug "active" te worden onder andere door hen in te zetten tijdens de NIC.

3. Promoties:

De CIS zal in de nabije toekomst haar visie daaromtrent intern bespreken op basis van de voorstellen van één van haar leden.

Daarna worden de voorstellen voorgelegd aan het bestuur van de KBSB.

Ideaal zou zijn de elke liga dezelfde voorwaarden gebruikt om de promotie van een scheidsrechter van categorie C naar categorie B goed te keuren.

Fidé-normen die nodig zijn om de promotie naar FA aan te vragen kunnen enkel gebruikt worden wanneer die normen als NA-A behaald werden.

4. Bijscholing:

Jaarlijkse bijscholing van de actieve scheidsrechters vooral gericht naar de scheidsrechters met Fidé-licentie.

Dit is een taak van de voorzitter van de CIS in samenwerking met de (nog aan te stellen) verantwoordelijke kadervorming van de KBSB en van de verantwoordelijken kadervorming van de gemeenschapsfederaties.

5. Stages:

Het is onverantwoord om pas afgestudeerde scheidsrechters aan te duiden voor de interclubcompetitie zonder enige vorm van ondersteuning, ervaring of begeleiding.

Ideaal zou zijn dat zij gedurende een volledig interclubseizoen een soort van begeleidingsstage kunnen volgen met een ervaren scheidsrechter.

Er kan een lijst opgesteld worden van ervaren scheidsrechters die dit willen/kunnen op zich nemen.

Minimaal 5 ronden lijkt mij geen overbodige luxe.

Dit zou ongetwijfeld de kwaliteit van scheidsrechters ten goede komen.

6. Evaluaties:

Er dient een objectief evaluatiesysteem opgesteld te worden voor de scheidsrechters.

Wel moet er op toegezien worden dat dit evaluatiesysteem niet contraproductief werkt.

Het mag door de scheidsrechters niet aanzien worden als een soort boeman maar wel als een essentiële ondersteuning tot het uitbouwen van een carrière van kwalitatief scheidsrechter.

Noot bij punt 5 en 6:

Indien het bestuur dit wenst zal ik graag een concreet voorstel uitwerken in verband met stages, het toewijzen van stages, de begeleiding, bijscholing en evaluaties van de scheidsrechters in het algemeen en tijdens de stages.

7. Commissie van Internationale Scheidsrechters (CIS).

De huidige samenstelling van de CIS hoeft niet veranderd te worden.

Het feit dat een IA of FA "non active" is of geen Fidé-licentie heeft, doet niets af aan de meerwaarde die dergelijke scheidsrechter zou kunnen betekenen voor de werking van de CIS.

Zoals gesteld in punt C, 1 zou de CIS kunnen uitgebreid worden met de verantwoordelijke kadervorming van de KBSB.

De 5 IA's die geen lid meer zijn van de KBSB worden van de lijst geschrapt en maken dus geen deel meer uit van de CIS.

Er moet werk gemaakt worden van het opstellen van een reglement van inwendige orde voor de specifieke werking van de CIS.

Verwijzend naar C, 1 is het aangewezen dat vanuit de gemeenschapsfederaties de verantwoordelijke kadervorming aangeduid wordt als vertegenwoordiger binnen de CIS.

8. Fidé-seminaries:

De KBSB dient initiatieven te organiseren om de scheidsrechters de kans te geven deel te nemen aan Fidé-seminaries.

Eenzijds geeft dit scheidsrechters categorie A de kans om een norm te behalen ter promotie tot Fidé-Arbiters en anderzijds krijgen Fidé-arbiters de kans om een norm te behalen ter promotie tot Internationaal Arbiters.

Er kan nagekeken worden om dergelijke Fidé-seminarie binnen de KBSB te organiseren in samenwerking met de Fidé-verantwoordelijke binnen het KBSB-bestuur.

9. Voor de nationale interclubcompetitie moet elke eerste klasse club een scheidsrechter aanduiden die kan ingezet worden voor de arbitrage van de NIC.

10. Er dient een gelijke én volwaardige vergoeding voorzien te worden voor de diensten die scheidsrechters presteren tijdens de NIC.

11. Voor de herkenbaarheid van de scheidsrechters die aan de slag zijn tijdens door de KBSB georganiseerde toernooien, is het wenselijk dat een badge opgemaakt wordt. Dit is een éénmalige kost, enkel voor de 36 scheidsrechters die een Fidé-licentie hebben.

12. Opstellen van een recente lijst van scheidsrechters:

Aangezien dit een gigantisch werk is, kunnen de liga's daarin op één of andere manier betrokken worden.

De lijst met scheidsrechters met Fidé-licentie is gekend.

Misschien moet er via de website van de KBSB nogmaals een oproep gedaan worden naar de scheidsrechters om alsnog de licentie aan te vragen.

13. Opstellen van maatregelen om mogelijke fraude met de meest uiteenlopende en geavanceerde elektronische hulpmiddelen te voorkomen en op te sporen.

14. ...

A. Conclusie:

Rome is niet op één dag gebouwd.

Er is nog véél werk aan de winkel.

Bovenstaande voorstellen vergen de nodige tijd om uit te werken en te verwezenlijken.

Een aantal van de voorstellen zijn onmiddellijk uitvoerbaar, een aantal vergen meer tijd.

Ook is de belangloze inzet van heel wat mensen van essentieel belang om het opzet te doen slagen.

Ik ben er echter van overtuigd dat dit op lange termijn zal leiden tot een gevoelige verbetering van de kwaliteit van de scheidsrechters.

Geert Bailleul

Voorzitter van de Commissie van Internationale Scheidsrechters.

Activiteitenrapport VNT RvB KBSB 01/03/2014

Periode 18/01/2014 – 25/02/2014

1) NIC 2013-2014

- Rondes 8, 9 en 10 zijn zonder incidenten afgerond.
- In het FIDE-ELO-klassement van februari 2014 zijn de partijen van rondes 7-8 verwerkt conform de nieuwe FIDE-richtlijnen en Daniel heeft de partijen van rondes 9-10 vandaag verstuurd in de hoop dat deze in het ELO-klassement van maart 2014 verwerkt zijn.
- In mijn vorig verslagen stond nog in dat er een discussie moest plaats vinden van een aantal punten aangehaald in het verslag van de meeting met de eersteklasseclubs begin juli 2013.
- Organisatie van de laatste ronde.
 - Ik heb de melding gekregen dat de wedstrijd Deurne 1 – KGSRL 1 één week eerder gespeeld wordt, dus samen met de andere ontmoetingen van Deurne.
 - Ik heb ook het gerucht gekregen dat er sprake is geweest dat vier ontmoetingen in Hauset zouden plaats vinden (ontmoetingen met thuisploegen Eynatten, Wirtzfeld, Rochade, Luik). Officieel heb ik hiervan nog niets mogen ontvangen. Van Jean-Christophe had ik eerder gehoord dat hier voor Luik sprake zou zijn, maar vermoedelijk niet voor Luik. Van Günter heb ik vandaag gehoord dat Rochade zeker NIET gaat meedoen. Van Kurt had ik eerder gehoord dat vermoedelijk enkel Eynatten en Wirtzfeld in Hauset zouden spelen. Zoals gezegd, allemaal horen zeggen, niets officieels.
 - Voor de verdeling van de wedstrijdleiders is deze info wel nodig.
 - Wat is de conclusie voor volgend seizoen? Dit is ook een punt wat we ook dringend dienen te bespreken (ten laatste volgende RvB).
- FM Tom Piceu zou volgens mijn (en zijn) berekeningen een IM-norm behaald hebben na 10 rondes. En ik krijg net een vraag van Dimitri Logie om na te kijken of dat IM Stefan Docx een GM-norm zou kunnen halen als hij remise zou behalen tegen een speler van 2439 of meer. Daarnaast heeft FM Demre Kerigan op voorwaarde dat hij de laatste ronde speelt, een IM-norm behaald.
- Op dit moment woedt er weer een discussie los op diverse fora rond de diverse ploegversterkingen die er in de laatste ronde van de nationale interclubs zijn geweest (o.a. Amay 2 heeft zich zwaar versterkt en heeft Amay 1 hierdoor zwaar verzwakt, maar telkens binnen het reglementaire). Een verbetering in de zin van indien een speler reeds x-maal (waarbij bijv. 3 is) heeft gespeeld in een hogere ploeg, dan mag hij niet meer spelen in een lagere ploeg, lijkt op een algemeen goedkeuren te vallen.
- In de week voorafgaand aan de 10^{de} ronde kreeg ik de vraag van Günter om ervoor te zorgen dat alle ploeguitslagen van de eerste afdeling al om 21u op de website moesten staan. Echter enerzijds is er een andere procedure uitgewerkt voor de pers met verantwoordelijke Geert, maar anderzijds is er een technisch probleem dat de uitslagen niet zo maar op de website komen te staan. Enerzijds zou ik willen weten van Günter waarom dit opeens zoveel haast heeft en anderzijds vind ik dat dit degelijk besproken moet worden. Zo ben ik van mening dat alle thuisploegen VOOR 22u hun individuele uitslagen moeten hebben ingegeven (als het echt niet anders kan, dan VOOR 24u). Nu maken sommige clubs er echt een spelletje van om zo lang mogelijk te wachten zodat uiteindelijk de uitploeg de uitslagen ingeven en zij maar enkel een vinkje voor akkoord moeten ingeven.

1) Kandidatuurstelling BK 2014

- Vorige RvB is de beslissing gevallen om het BK te organiseren tijdens het toernooi van Charleroi (TIPC). Echter later is gebleken dat er een overlapping is met de Olympiade in Tromsø (Noorwegen). M.a.w. de expertengroep en de dames zouden een apart kampioenschap moeten hebben. Uiteindelijk is deze beslissing ook genomen via mail.

- Daarnaast was ondanks de duidelijke communicatie gesteld dat het TIPC haar eigen karakter wou behouden (de enige die hier toen op reageerde, was Ludo, toen nog in de commissie van 4). De RvB heeft daarna zijn goedkeuring gegeven. Toen dit naar de clubs werd gecommuniceerd, kwam er een klacht van de liga Oost-Vlaanderen binnen. En dan op eens kwamen er ook reacties binnen van de RvB (met o.a. het woordgebruik "manipulaties" vanwege de heer De Gendt).
- Gezien deze enorme ruis is er op dit moment nog niet geweten of dat er een BK zal plaats vinden, of dat CREC deze zal organiseren. Alhoewel er al een principiële akkoord door de RvB op 18/01 is goedgekeurd, zal deze RvB toch positie moeten nemen en antwoorden moeten geven aan CREC. Zie hier het voorgestelde:
 - BK Experten en BK dames (*) van za. 05/07 t.e.m. za. 13/07
 - Locatie: Hotel Van der Valk in Gosselies
 - Extra budget van 500 EUR bovenop de rest van het budget voor overnachting van de hoofdarbiter (Sylvain De Vet)
 - (*) Een apart BK dames gaat enkel door indien er op maandag 02/06 minstens 9 dames zich hebben ingeschreven. Indien minder dan 9, dan vindt het BK dames plaats tijdens het BK Open (de dames die meedoen aan de Olympiade worden dan gelijkgesteld alsof ze aan het BK Dames hebben meegedaan).
 - BK open van za. 26/07 t.e.m. za. 02/08 tijdens TIPC (op ma. 28/07 vinden twee rondes plaats)
 - Tempo BK Experten + Dames: 1,5 u 40 zetten + 0,5u + 30 sec. vanaf zet 1 (dus elektronische klokken)
 - Voorstel van CREC om Sofia-regels (minimum 20 zetten en 1u spel in totaal) te hanteren.
 - Tempo BK Open: op vraag van RvB gaat CREC akkoord met 1,5 u 40 zetten + 0,5u + 30 sec. vanaf zet 1 (dus elektronische klokken)
 - Sterk voorstel van CREC om Sofia-regels (minimum 20 zetten en 1u spel in totaal) te hanteren.
 - Sterk voorstel van CREC om versnelde paringen (volgens Haley-methode) te hanteren.
 - Uiterst sterk voorstel van CREC om maar één prijzenlijst te hanteren tijdens het BK/TIPC met hierbij de garantie van 100% van het ontvangen inschrijvingsgeld uit te geven aan prijzengeld (opgepast: titeldragers betalen geen inschrijvingsgeld).
 - Voorstel van CREC dat experten die meegedaan hebben aan het BK (en niet meegaan naar de Olympiade), ook mogen meedoen aan het Open, maar met dien verstande dat ze niet Kampioen van Open kunnen worden.

Luc Cornet
VNT.

Activiteitenrapport FIDE DELEGATE

RvB KBSB 01/03/2014

Periode 18/01/2014 – 25/02/2014

- Ik heb de gegevens van ons gewijzigd bestuur na 14/12/2013 doorgestuurd, nu ook naar de ECU. Echter dit sleepte tot afgelopen maandag aan, maar deze gegevens staan nu op beide websites.
- Ik had kort na de vorige RvB (op basis van het verslag) gebeld met Günter en hem uitgelegd dat ik de administratieve FIDE Delegate blijf. Ik krijg alle informatie, ik verdeel deze indien nodig. En als het zou gaan om congressen bijwonen of om te stemmen, dat ik dan Günter opgeef. Echter vandaag krijg ik opnieuw een mail van Günter dat ik hem als FIDE Delegate moet zetten op de website. Omdat ik het hier niet mee eens ben, heb ik hem opgebeld. Blijkt dat hij vanuit de ECU is opgebeld met een verhaal dat enkel de FIDE Delegate kan proxies geven of stemmen. Het is eerste is misschien waar (maar zoals boven uitgelegd, geef ik deze aan Günter), maar het tweede is pertinent onwaar. Ik vraag nogmaals aan de RvB om hier duidelijkheid te schapen.
- Ik heb de gegevens over het lidmaatschap aan de FIDE doorgegeven. Ik had hiervoor een herinnering gekregen (wat ik vreemd vond)
- Ik heb ook de gegevens over het NOC aan de FIDE doorgegeven.
- "Each Federation with licenced arbiters should collect and send their good quality photos (250x300) to FIDE (mariaoiko89@gmail.com)". Wie gaat hier voor zorgen? Dient Dimitri Logie hierop een antwoord te krijgen? Zo ja, van wie?
- "Trainers Titles' Licence Fees" van TRG (= FIDE Trainers' Commission). De KBSB zal geen kosten hebben voor FIDE Trainers. (Indien wel, dan dienden deze betaald te worden voor de periode 01/01/2014-31/12/2017.) Echter het niet hebben van FIDE Trainers heeft ook nadelen. Zo zal vanaf 01/07/2014 de trainer van de KBSB geen gratis logement meer aangeboden krijgen op de officiële FIDE-events, of zal hij niet meer in de speelzaal mogen. In de marge hiervan vraagt de TRG een contact official (een contactpersoon voor communicatie en eventuele samenwerking). Ik stel voor dat ik mijn naam doorgeef. Akkoord?
- Op de website van de ECU stond een kandidaatstelling voor 10 arbiters voor de Olympiade in Tromso (max. 1 arbiter per land). IA Gunter Deleyn heeft bij mij zijn kandidatuur ingediend. De vraag is of dat ik zijn kandidatuur mag indienen.

Luc Cornet
FIDE Delegate