



**Conseil d'Administration
de la FRBE
30 Septembre 2012
Rapport approuvé**

**Raad van Bestuur
van de KBSB
30 September 2012
Goedgekeurd verslag**

**Verwaltungsrat
KSB
30 September 2012
Genehmigtes Bericht**

Bernard Malfliet, 06-10-2012

Aanwezig – Présents : Günther Delhaes, Bernard Malfliet, Ludo Martens, Dimitri Logie, Marc Clevers, Damien André, Kurt Rosskamp, Eddy De Gendt.

Verontschuldigd - Excusés: Jan Rooze, Luc Cornet, Jan Vanhercke, Geert Bailleul, Raymond Van Melsen, Daniel Halleux, Fabrice Grobelny, Tom Piceu.

Plaats/Endroit/Ort: Café Fairplay – Turnhoutsebaan 28 – 2100 Deurne

Aanvang 14u00 – Einde 18u30	Début 14h00 – Fin 18h30	Beginn 14U00 – Ende 18U30
<p>1. Inleiding door de voorzitter De voorzitter betreurt dat een aantal bestuurders afgezegd hebben voor deze vergadering en hoopt in het vervolg iedereen aanwezig te zien.</p> <p>Het is wel zo dat de datum onlangs nog werd aangepast door de voorzitter, waardoor niet alle bestuurders zich konden vrijmaken deze keer.</p> <p>Günter heeft een bericht gestuurd naar "go for grandmaster" om hen te feliciteren met de mooie organisatie.</p>	<p>1. Introduction du président Le président déplore qu'un nombre d'administrateurs se sont excusés pour cette réunion et espère que par la suite tout le monde sera présent.</p> <p>Il est important de noter que la date de la réunion était adapté par le président récemment, ce qui ne permettait pas à tous les administrateurs d'être présent.</p> <p>Günter a envoyé un message à "go for grandmaster" pour les féliciter de la belle organisation.</p>	<p>1. Einleitung des Präsidenten Der Präsident bedauert, das eine Vielzahl von Verantwortlichen sich für diese Versammlung abgemeldet haben, und hofft, in Zukunft auf rege Teilnahme.</p> <p>Damien bemerkt, das viele Aufgrund des kurzfristigen Lokalwechsels nicht anwesend seien.</p> <p>Günter hat eine Mail an „Go for Grandmaster“ geschickt, und Sie für die gelungene Organisation beglückwünscht.</p>
<p>2. Goedkeuring verslag RVB Het verslag van 14 Juli 2012 wordt goedgekeurd.</p>	<p>2. Approbation rapport CA Le rapport du 14 juillet 2012 est approuvé.</p>	<p>2. Genehmigung Bericht VR Der Bericht des VR vom 14. Juli 2012 ist gutgeheißen worden.</p>
<p>3. Werking RVB Vastleggen van de data voor de vergaderingen van de RVB voor het komende jaar: 24 November 2012 : AV 26 Januari 2013 : RVB 9 Maart 2013 : RVB en misschien een BAV voor de reglementen. 27 April 2013 : RVB 1 Juni 2013 : RVB 17 Augustus 2013 : RVB</p>	<p>3. Fonctionnement CA Détermination du calendrier des réunion du CA pour l'année qui vient : 24 novembre 2012 : AG 26 janvier 2013 : CA 9 mars 2013 : CA et éventuellement une AGE pour les règlements 27 avril 2013 : CA 1er juin 2013 : CA 17 août 2013 : CA</p>	<p>3. Funktionsweise VR Erstellung eines Kalenders für das kommende Jahr für die Versammlungen des VR. 24 November 2012 : GV 26 Januar 2013 : VR 9 März 2013 : VR und eventuell eine AGV für das Regelwerk 27 April 2013 : VR 1 Juni 2013 : VR 17 August 2013 : VR</p>

<p>14 September 2013 : RVB 5 Oktober 2013: RVB(10u)+AV(14u) Het voorstel wordt aangenomen dat elke vergadering van de RVB één of twee essentiële punten grondig besproken worden. Gunter denkt aan de problematiek rond de arbiters, aan een brainstorming rond sponsoring, aan de geschillen- en beroepscommissie, go for grandmaster, de reglementen, de interclubs,...</p> <p>De verantwoordelijke zal telkens een werkgroep samenstellen om een project voor te bereiden dat op de volgende RVB kan besproken worden. De werkgroepen zullen bestaan uit 5 leden en vergaderen maximaal 2 tot 3 maal. Dimitri zou graag snel starten met een werkgroep sponsoring, en met Jan Rooze.</p>	<p>14 septembre 2013 : CA 5 octobre 2013 : CA (10h)+AG (14h) La proposition qu'à chaque réunion du CA on discute à fond d'un ou deux points essentiels est acceptée. Günter pense à la problématique autour du sponsoring, aux commissions des litiges et d'appel, go for grandmaster, les règlements, les interclubs, ... Le responsable devra à chaque fois réunir un groupe de travail pour préparer un projet qui sera discuté au CA suivant. Les groupes de travail comprendront 5 membres et se réuniront au maximum 2 à 3 fois. Dimitri désire démarrer rapidement avec un groupe de travail sur le sponsoring avec Jan Rooze.</p>	<p>14 Septembre 2013 : VR 5 Oktober 2013 : VR (10U) + GV (14U) Das in Zukunft für jede Versammlung ein oder zwei Schwerpunkte besprochen werden sollen. Günter denkt an die Problematik rund um die Schiedsrichter, des Sponsorings, an die Sport- und Berufungskommission, Go for Grandmaster, Regelwerk. Interclub ... Der Verantwortliche für sein Ressort soll dann eine Arbeitsgruppe zusammenerstellen, welche auf der nächsten Versammlung des VR das Projekt vorstellt. Diese Arbeitsgruppen sollen aus 5 Mitgliedern bestehen und sich maximal 2-3 Mal treffen. Dimitri will schnellst möglichst eine Sponsor-Arbeitsgruppe mit Jan Rooze bilden.</p>
<p>4. Budget Ludo verdeelt de resultaten en de planning in de vergadering ter bespreking. Damien betreurt dat het bestuur deze info niet eerder ontving om zich voor te kunnen bereiden. Bernard vraagt om een aantal posten in de uitgaven nog te verfijnen, in overeenstemming met de realiteit. Dit zou toelaten om de administratiekosten te drukken. Ludo stelt voor om een verzekering burgerlijke aansprakelijkheid op niveau KBSB te nemen (1500 euro). Het bestuur vindt dit een goed idee, maar gaat akkoord dat dit afgestemd moet worden met de gemeenschapsfederaties. Het budget arbiters interclub is nu opgesteld op basis van een onkostenvergoeding van 30 euro per wedstrijd. Een andere optie is een loon 100 euro betalen, maar dan uiteraard met aangifte aan belastingen. Dit zal ook in commissie besproken worden. De problematiek van de kilometervergoeding moet bekeken worden omdat de huidige lijst van arbiters leidt tot teveel kilometers per persoon. Vanaf ronde 3 zal dit moeten aangepast worden.</p>	<p>4. Budget Ludo distribue les résultats et le budget en réunion pour en discuter. Damien regrette qu'on n'ait pas pu disposer plus tôt de ces informations pour préparer la réunion. Bernard demande d'affiner encore certains postes dans les dépenses, en accord avec la réalité. Cela permettrait de compresser les coûts d'administration. Ludo propose de prendre une assurance responsabilité civile au niveau de la FRBE (1500 euros). Le conseil trouve que c'est une bonne idée, mais est d'accord que ça doit être réglé avec les fédérations communautaires. Le budget des arbitres interclubs est maintenant fixé sur un dédommagement de 30 euros par match. Une autre option est de payer une rémunération de 100 euros, mais avec une déclaration pour les impôts. Ce sera discuté en commission. La problématique des remboursements de kilomètres doit être regardée parce que la liste actuelle des arbitres mène à un surplus de kilomètres par personne. Ça devra être modifié à</p>	<p>4. Budget Ludo verteilt die Resultate und das Budget an die Anwesenden zwecks Diskussion. Damien bedauert, dass die Informationen nicht schon vor der Versammlung bekannt waren, und sich vorzubereiten. Bernard bittet darum, dass einige Posten der Ausgaben angepasst werden, im Einklang mit der Realität. Dies, um die Verwaltungskosten zu senken. Ludo schlägt vor, dass der KSB eine Haftpflichtversicherung abschließt (1500€). Der VR findet, dass dies eine gute Sache ist, aber sie muss abgestimmt sein mit den Föderalen Gemeinschaften. Das Budget der Schiedsrichter ist mittlerweile auf 30€/Wettstreit festgesetzt. Eine andere Möglichkeit ist eine Zahlung von 100€, die aber bei der Steuer angegeben werden muss. Man wird dies in der Kommission diskutieren. Das Problem der Kilometerentschädigungen muss gelöst werden, da einige Schiedsrichter schon zu viele angesammelt haben. Dies muss ab der 3ten IC-Runde angepasst werden.</p>

<p>Dimitri vraagt zich bovendien af waarom er stage moet gelopen worden in de nationale interklubs. Het bestuur beslist om dit principe niet toe te passen en dus 1 arbiter per wedstrijd.</p> <p>De FIDE factuur moet onder controle gehouden worden. Bijvoorbeeld zou het bestuur liever geen geld uitgeven aan rapid ELO.</p> <p>Ludo voorziet meer geld voor de organisatie van interklubs.</p> <p>Voor de internationale uitzendingen is het voorstel om het budget te verhogen tot 15000 euro, om rekening te houden met de verhoogde kosten in verband met het zenden van twee ploegen naar het Europees kampioenschap.</p> <p>De totale begroting komt voorlopig op 14000 euro verlies, en dus moeten er extra inkomsten komen.</p> <p>Ludo gaat controleren wie behalve hem toegang heeft tot de rekeningen.</p>	<p>partir de la ronde 3.</p> <p>Dimitri demande pourquoi des stages doivent être effectués dans les interclubs nationaux. Le conseil décide de ne pas appliquer ce principe et d'avoir donc 1 arbitre par match.</p> <p>La facture FIDE doit être gardée sous contrôle. Par exemple, le conseil préfère ne pas donner d'argent pour l'ELO rapide.</p> <p>Ludo prévoit plus d'argent pour l'organisation des interclubs.</p> <p>Pour les envois internationaux, la proposition est d'augmenter le budget à 15000€ pour tenir compte de l'augmentation des frais prévue pour deux équipes au championnat d'Europe par équipe.</p> <p>Le budget total prévoit pour l'instant 14000€ de perte, et des rentrées supplémentaires doivent venir.</p> <p>Ludo va contrôler qui à part lui à accès aux comptes.</p>	<p>Dimitri fragt, warum er eine Stage machen muss im Nationalen Interclub.</p> <p>Der VR beschließt, diese Prozedur nicht anzuwenden, daher 1 Schiedsrichter pro Wettstreit.</p> <p>Die FIDE Rechnung soll im Auge behalten werden. ZB. Soll kein Geld für ELO-Rapid ausgegeben werden.</p> <p>Ludo will mehr Geld für die Organisation des Interclubs.</p> <p>Für die internationalen Aussendungen, ist die Vorstellung, das Budget auf 15000€ zu erhöhen, aufgrund der gestiegenen Kosten zur Entsendung von 2 Mannschaften zum Europa-Mannschafts-Meisterschaft.</p> <p>Das Total des Budgets beläuft sich auf einen Verlust von 14000€, wobei noch zusätzliche Kosten kommen können.</p> <p>Ludo will kontrollieren, wer außer ihm noch Zugriff auf die Konten hat.</p>
<p>5. Lidgeld</p> <p>Voorstel tot verhoging tot 15 €</p> <p>Gunter merkt op dat de jeugd meer krijgt uit het budget dan er betaald wordt als lidgeld, en vraagt of dit normaal is. Uit de discussie blijkt dat het budget echt niet lager kan. De voorzitter concludeert hieruit dat KBSB onvoldoende inkomen heeft om alle initiatieven te ondersteunen en een lidgeld verhoging op korte termijn onvermijdelijk is. Het bestuur (Eddy, Dimitri, Günter) zal een tekst voorbereiden als rechtvaardiging van deze verhoging voor het jaar 2013-14 voor de AV.</p>	<p>5. Cotisation</p> <p>Proposition d'augmenter à 15 €.</p> <p>Günter remarque que la jeunesse reçoit plus dans le budget que ce qu'elle paie comme cotisation, et demande si c'est normal. De la discussion, il ressort que le budget ne peut pas être plus bas. Le président conclut que la FRBE manque de revenus pour soutenir toutes les initiatives et qu'une augmentation des cotisations à court-terme est inévitable. Le conseil (Eddy, Dimitri, Günter) va préparer un texte pour justifier cette augmentation pour 2013-2014 à l'AG.</p>	<p>5. Beitrag</p> <p>Vorschlag, den Beitrag auf 15€ zu erhöhen.</p> <p>Günter bemerkt, dass die Jugend mehr Geld erhält als durch ihre Beiträge reinkommt und fragt nach, ob dies normal ist. Aus der Diskussion hierüber geht hervor, dass das Budget nicht gekürzt werden kann. Er resultiert hieraus, dass der KSB keine andere Möglichkeit hat und eine baldige Beitragserhöhung unumgänglich ist. Eddy, Dimitri und Günter werden einen Text vorbereiten als Begründung der Erhöhung für das Jahr 2013-14 bis zur GV.</p>
<p>6. AV</p> <p>Voor de geheime stemming zijn verschillende alternatieven onderzocht. Uiteindelijk zal een papieren stemming toch het meest realistische zijn. Een elektronische stemming blijkt heel duur te zijn en wellicht niet het vertrouwen van de klubs krijgen. Klubs die komen moeten niets doen. Voor wie niet komt, delegaties moeten ten laatste 10 dagen op</p>	<p>6. AG</p> <p>Pour les votes secrets, plusieurs alternatives ont été étudiées. Finalement, un vote papier est le plus réaliste. Un vote électronique semble être trop cher et risque de ne pas avoir la confiance des clubs.</p> <p>Les clubs qui viennent ne doivent rien faire. Pour ceux qui ne viennent pas, les mandats doivent être</p>	<p>6. GV</p> <p>Es gibt mehrere Alternativen, wie man eine geheime Abstimmung durchführen kann. Letztendlich ist eine Papierwahl am effektivsten. Eine elektronisch Wahl wäre zu teuer und könnte von den Vereinen nicht angenommen werden.</p> <p>Vereine, die selber zur GV kommen, brauchen nichts zu machen. Die Vereine, die nicht zur Versammlung</p>

<p>voorhand gekend zijn (via clubsmanager), per default is dit de liga (voor VSF) of de FEFB of de SVDB, maar de klub kan dit veranderen. Dit alles zal op de agenda vermeld worden.</p> <p>Agenda:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Bestuursverkiezing. (enkel mandaat Luc Cornet loopt ten einde (2009)) - Resultaten en budget - Rapporten van de bestuurders 	<p>connus au moins 10 jours à l'avance (via Clubs Manager). Par défaut, c'est la ligue pour la VSF et la fédération communautaire pour la FEFB et le SVDB, mais les clubs peuvent changer. Tout cela sera rappelé sur l'invitation.</p> <p>Ordre du jour :</p> <ul style="list-style-type: none"> - élection du conseil (seul le mandat de Luc Cornet se termine (2009)) - Résultats et budget - Rapports des administrateurs 	<p>kommen, müssen dies bis mindestens 10 Tage vorher mittels Club Manager mitteilen. Im Normalfall erhält beim VSF die Liga und beim FEFB oder SVDB die Föderation. Dies kann allerdings durch die Vereine geändert werden. Dies alles wird aber auch noch mal in der Einladung vermerkt sein.</p> <p>Tagesordnung:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Nur das Mandat von Luc Cornet endet (seit 2009) - Kasse und Budget - Bericht der Verantwortlichen
<p>7. Visie</p> <p>Vorbereid door Jan Rooze en Damien André en besproken.</p> <p>Het bestuur ondersteunt de visie en wenst hier in de komende vergaderingen werk van te maken.</p> <p>Deze visie zal nu overgemaakt worden aan de gemeenschapsfederaties en het bestuur stelt voor een brainstorming te houden op 12 januari op een nog te bepalen locatie.</p>	<p>7. Vision</p> <p>Préparé par Jan Rooze et Damien André et discuté.</p> <p>Le conseil soutient la vision et désire travailler là-dessus dans les prochaines réunions.</p> <p>Cette vision va être transmise aux fédérations communautaires et on propose d'organiser un brainstorming le 12 janvier dans un endroit à déterminer.</p>	<p>7. Vision</p> <p>Vorbereitet von Jan Rooze und Damien André und besprochen.</p> <p>Der VR befürwortete die Vision und beschließt, in den kommenden Versammlungen hierhin zu arbeiten. Diese Vision soll auch auf die Föderalen Gemeinschaften zu übertragen und schlägt vor, eine Brainstorming (Sammlung von Ideen) am 12 Januar an einen noch zu bestimmenden Ort zu organisieren.</p>
<p>8. Rapport bestuurders</p> <p>Günter zal met Geert praten over de werking met de arbiters in de interklubs. Hij vindt dat sommige arbiters onvoldoende de regels kennen. Qua uitnodiging is overigens vastgesteld dat niet veel arbiters uitgenodigd werden om interklubs te leiden.</p> <p>Er zal een commissie opgericht worden om de arbiterproblematiek te bespreken (Geert + Günter + Bernard + Damien + Marc + Luc).</p> <p>Tegelijk start een commissie Reglementen (Damien + Eddy + Kurt+ Luc + Marc (voor Jeugd) + Jan R (voor internationaal)).</p> <p>Het vervalsen van de competitie moet zeker aangepakt worden (zwakke spelers in eerste afdeling, forfaits, ploegen die versterkt worden op het laatst...).</p> <p>De promotie van Bart Van Tichelen wordt</p>	<p>8. Rapport administrateurs</p> <p>Günter va parler avec Geert du fonctionnement des arbitres aux interklubs. Il trouve que quelques arbitres ne connaissent pas assez les règles. Concernant les invitations, il est établi que peu d'arbitres ont été invités à arbitrer les interklubs.</p> <p>Une commission va être établie pour discuter la problématique des arbitres (Geert, Günter, Bernard, Damien, Marc et Luc)</p> <p>Parallèlement, une commission pour les règlements débute (Damien, Eddy, Kurt, Luc, Marc (pour la jeunesse), Jan Rooze (international)).</p> <p>On doit certainement s'attaquer à la falsification de la compétition (joueurs faibles en 1e division, forfaits, équipes sont renforcées dans les dernières rondes, ...)</p> <p>La promotion de Bart Van Tichelen est approuvée.</p>	<p>8. Bericht Verantwortlichen</p> <p>Günter wird mit Geert über die Arbeitsweise der Schiedsrichter im IC sprechen. Er ist der Meinung, das einige der Schiedsrichter ihr Handwerk nicht richtig kennen. Außerdem ist festgestellt worden, dass nur wenige Schiedsrichter zu den IC-Wettstreiten eingeladen werden.</p> <p>Eine Arbeitsgruppe mit Geert, Günter, Bernhard, Damien Marc und Luc wird diese Problematik besprechen.</p> <p>Zeitgleich startet eine Kommission (Damien, Eddy, Kurt, Luc, Marc(Jugend) und Jan (Internationale) mit der Überarbeitung des Regelwerks.</p> <p>Bekämpft werden muss die Verfälschung des Wettbewerbs (schwache Spieler in der 1ten Division, Forfait, Verstärkte Mannschaften in den letzten Runden,...)</p> <p>Die Beförderung von Bart Van Tichelen wird</p>

<p>goedgekeurd. Het bestuur vraagt Geert Bailleul om de inhoud van de promotiedossiers duidelijk te definiëren met de KIS leden en dit in de toekomst correct toe te passen.</p> <p>De kandidatuurstelling voor het BK 2013 wordt verlengd tot 10 November 2012.</p> <p>Het voorstel van Luc Cornet voor de clubs die reglementair niet mogen promoveren in NIC wordt bevestigd voor dit jaar (zie verslag VNT punt 1b) : beste tweede promoveert en het prijs wordt niet uitbetaald. De reglementen commissie zou dit nu moeten behandelen.</p>	<p>Le conseil demande à Geert Bailleul de définir clairement le contenu des dossiers avec les membres de la CAI et de l'appliquer correctement à l'avenir.</p> <p>La date limite des candidatures pour le CB 2013 est prolongée au 10 novembre 2012.</p> <p>La proposition de Luc Cornet pour les clubs qui réglementairement ne peuvent pas promouvoir au ICN est confirmé pour cette année (voir le point 1b rapport DTN): meilleur second aura la promotion et le prix n'est pas payé. Le comité des règlements aurait maintenant à traiter ce sujet.</p>	<p>angenommen. Der VR bittet Geert Bailleul, das Bewerbungsschreiben deutlicher zu definieren in Absprache mit den Mitgliedern des KIS und dieses in Zukunft korrekt anzuwenden.</p> <p>Das Anmeldedatum für Kandidaten für die BLM 2013 ist bis zum 10 November 2012 verlängert worden.</p> <p><i>Der Vorschlag Luc Cornet für Vereine, die nicht gesetzlich für den ICN gefördert wird für dieses Jahr bestätigt (siehe Punkt 1b WND Bericht) fördert die zweitbeste und der Preis wird nicht bezahlt. Der Ausschuß für Geschäftsordnung müsse nun mit diesem Thema befassen.</i></p>
<p>9. Diverse Günter is nog steeds voorzitter van SVDB, maar waanner het nodig is neemt Kurt de rol van ondervoorzitter over.</p>	<p>9. Divers Günter est toujours le president du SVDB, et quand il est nécessaire, Kurt reprend la place du Vice-president.</p>	<p>9. Divers Günter Delhaes ist weiterhin Präsident des SVDB und wenn es nötig ist, übernehmt Kurt das Amt des Vize-Präsidenten</p>

Beste Collega's,

Sinds enige tijd hebben Damien en ikzelf geprobeerd, een nieuwe en duidelijke visie voor de KBSB te ontwikkelen, en hebben wij daarbij ook nuttige feedback van Gunter gekregen.

Wij gingen ervan uit dat deze visie moet beantwoorden aan twee doelstellingen:

1- een verbetering van de communicatie van de KBSB naar haar leden toe, naar sponsoren en instanties, of andere geïnteresseerden, maar uiteraard communicatie die is gebaseerd op concrete initiatieven om onze ambities waar te maken

2- een duidelijke bepaling van de ambities en plannen die nodig zijn om het Belgisch schaakleven op een hoger niveau te tillen (bijvoorbeeld qua ledenaantal, speelsterkte, internationale tornooien in België, enzovoort), om op die manier de opgelopen achterstand met onze buurlanden te kunnen overbruggen, en wie weet te overstijgen. Bovendien hebben wij onze ideeën ontwikkeld met de bedoeling, deze voor te leggen en te bespreken met alle collega's van het bestuur, om op die manier tot een zo breed mogelijke consensus te komen over de prioriteiten, en de middelen daartoe. Tegelijk beseften wij, dat de bestuursvergaderingen niet het beste forum zijn om dit te bespreken, en we daarvoor liefst een aparte bijeenkomst zouden beleggen. Daarom stellen wij voor, op de eerstvolgende Bestuursvergadering van 30 september hierover te spreken, na te gaan wie van jullie aan deze bespreking en bezinning wil deelnemen, en wanneer we dit kunnen plannen. Onze voorkeur gaat daarbij uit naar een volledig dag van "brainstorming", liefst voorafgegaan door een etentje de avond voordien, in een rustig en bescheiden hotelletje op het platteland - maar naar wij vrezen op kosten van de deelnemers zelf, omdat de financiën van de KBSB dit niet kunnen dragen.

Een belangrijk punt daarbij is volgens ons de deelname, bij die brainstorming en dialoog, van vertegenwoordigers van onze culturele federaties, want het is duidelijk dat we in België alleen hogere ambities kunnen koesteren als al onze structuren erachter staan, en ook daadwerkelijk bijdragen tot de realisatie ervan. Dat daarbij eventueel ook structurele veranderingen, of verschuivingen van bevoegdheden, kunnen meespelen, moeten we volgens ons niet helemaal uitsluiten - want ons doel en uitgangspunt moet de dynamische ontwikkeling van het schaken in België zijn, en als we het daarover eens kunnen worden, vloeien de meest optimale structuren daaruit vanzelf voort.

Wij vragen dus aan Bernard, een kort introductie hierover (15 a 30 minuten) op de agenda te zetten van onze Bestuursvergadering van 30 september.

In afwezigheid van mijzelf zal Damien verder toelichting geven.

Bedankt voor jullie aandacht.

Jan en Damien

Chers collègues,

Depuis quelque temps, nous avons, avec Jan, essayé de développer une vision claire et neuve pour la FRBE, et pour cela, nous avons aussi reçu un feedback utile de Günther.

Nous sommes partis de l'idée que cette vision doit répondre à deux objectifs:

1 - l'amélioration de la communication de la FRBE vers ses membres, vers les sponsors et les instances ou d'autres personnes intéressées, mais évidemment, une communication qui s'appuie sur des initiatives concrètes pour réaliser nos ambitions

2 - une définition claire des objectifs et des plans nécessaires pour amener la vie échiquéenne belge à un niveau supérieur (par exemple, en termes d'effectifs, de niveau de jeu, de tournois internationaux en Belgique, etc), afin de rattraper le retard sur nos voisins pont et, qui sait, les dépasser

De plus, nous avons développé nos idées avec l'intention, de les présenter et d'en discuter avec tous nos collègues du conseil d'administration, afin d'obtenir le consensus le plus large possible sur les priorités et les moyens pour les réaliser. Dans le même temps, nous avons réalisé qu'une réunion du conseil d'administration n'est pas le meilleur endroit pour discuter de cela, et nous préférons donc organiser une réunion distincte. Nous proposons d'en discuter à la prochaine réunion du Conseil, le 30 Septembre, afin de voir lesquels d'entre vous désirent participer à cette discussion et à cette réflexion, et quand nous pouvons la planifier. Notre préférence va à une journée complète de "brainstorming", si possible précédée d'un dîner la veille au soir, dans un hôtel calme et modeste à la campagne - mais nous craignons que ce soit à la charge des participants eux-mêmes, parce que les finances de la FRBE ne peuvent le supporter.

Un point important est, selon nous, la participation, à ce brainstorming et à ce dialogue, de représentants de nos fédérations culturelles, car il est clair qu'en Belgique, nous pouvons seulement viser des ambitions plus élevées si nos structures les supportent et contribuent effectivement à la réalisation de ceux-ci. Qu'il y ait des changements structurels ou des glissements de compétences qui puissent intervenir, il ne faut à notre avis pas l'exclure totalement - parce que notre objectif et notre point de départ est le développement dynamique des échecs en Belgique et si nous pouvons nous entendre là-dessus, les structures les plus optimales en découleront spontanément.

Nous demandons donc à Bernard de mettre ce point à l'ordre du jour du 30 septembre (15 à 30 minutes), qui sera présenté par Damien (en l'absence de Jan).

Merci et meilleures salutations,

Damien et Jan

VISIE

Het schaakspel bekleedt al eeuwenlang een bijzondere plaats in de maatschappij, doorheen culturen en continenten. Het is een koninklijke denksport die eenieder kan fascineren, ondanks leeftijd, geslacht of beroepsactiviteit. Schaken is sport, schaken is spel, schaken is kunst, schaken is wetenschap.

De Koninklijke Belgische Schaakbond (KBSB), opgericht in 19xx en “koninklijk” sinds 19xx, bevordert de beoefening van het schaakspel in België als een zinvolle en boeiende vrijetijdsbesteding voor allen. Hij vertegenwoordigt en coordineert alle geledingen, culturele federaties en verenigingen van het schaakleven in België, en is als dusdanig erkend door de Wereldschaakbond (FIDE) en de Europese Schaakunie (ECU).

Schaken is een moderne sport, die zich in functie van maatschappelijk en technologische ontwikkeling snel ontwikkelt, en de KBSB bevordert deze ontwikkelingen, in het kader van FIDE. Daarbij schenkt hij bijzondere aandacht aan de jeugd, als symbool van de toekomst van het schaakspel, en als drager van verdere ontwikkeling in onze sport. Zo ijvert de KBSB onder meer voor een toenemende aandacht voor het schaken in scholen, als een discipline die kwaliteiten als concentratie, analyse en besluitvorming, maar ook houdingen en waarden als sportiviteit en respect voor de tegenstaander hoog in zijn vaandel voert.

Tegelijk ondersteunt de KBSB alle initiatieven, nationaal en internationaal, ter bevordering van schaken voor dames, voor senioren en voor minder validen, en wenst daarbij de universaliteit van het schaakspel te onderstrepen.

OPDRACHT en DOELSTELLING

- **Verdrievoudiging van het aantal leden tot 15,000 in 5 jaar (2018)**

Oprichting van nieuwe clubs in minder ontwikkelende gebieden
Tornooien, evenementen en recruitersacties door alle clubs (met steun van KBSB, VSF, FEFB, SVDB) – met bijzondere aandacht voor de jeugd
Grote inspanning met schaken in scholen
Affiliatie van alle actieve schakers in België / mogelijk creatie van speciale lidmaatschapscategorieën
Actievere ontwikkeling van het damesschaak, en schaken voor senioren en minder validen
Gerichte publicitaire acties ter bevordering van de visibiliteit en het imago van het schaakspel in België; toename van persberichten over schaken in België, meer schaakrubrieken met vermelding www.frbe-kbsb.be
Sterke promotie van schaken per internet als bijzonder middel van recrutering

“Revamp” van de website van de KBSB, als eerste toegangspoort tot het schaken in België

- **Versterking van België als schaakland op internationaal vlak**

Behoren tot de 40 sterkste landen in FIDE in 2018 (heren, dames, jeugd, senioren)

Belangrijke toename van Belgische titelhouders (GM, IM, FIM, WGM, WIM, WFM)

- **Toename en versterking van internationale toernooien in België, en geregelde organisatie van FIDE of ECU kampioenschappen in België**

Doelstelling: Europees jeugdkampioenschap of seniorenkampioenschap in België uiterlijk 2016; ten minste 10 internationale toernooien met goede uitstraling tegen 2015; versterking van de kwaliteit van onze arbitrage om daaraan te voldoen

- **Sponsoring**

Doelstelling: de schaaksport in België aantrekkelijk maken voor middelgrote tot grote sponsors die zich willen engageren voor meerdere jaren

Voorwaarden: transparantie en duidelijkheid in onze communicatie; geloofwaardigheid van onze structuren en bestuursleden; duidelijke visie en strategie; harmonische relaties, gemeenschappelijke doelstellingen en samenwerking tussen onze verschillende federaties en partners

- **Doelmatigheid en doeltreffendheid**

De opgesomde ambities en doelstellingen stellen nieuwe eisen aan de huidige structuren (KBSB, VSF, FEFB, SVDB) en hun bestuursleden, alsmede aan liga's en clubs).

Belangrijk daarbij: een actieve en open dialoog tussen bovengenoemde structuren, die zich bezint over de meest geschikte structuren en middelen om dit te bereiken. In het belang van een dynamische schaaktoekomst in België mag ook de huidige complexiteit van onze structuren (en versnippering der middelen) in vraag worden gesteld.

Ernstig te overwegen: een voltijdse, betaalde medewerker met de nodige bekwaamheid om bij te dragen tot het behalen van de geplande doelstellingen

VISION

Le jeu d'échecs occupe depuis des siècles une place particulière dans la société, à travers les cultures et les continents. Il s'agit d'un jeu de l'esprit royal qui peut fasciner tout le monde, quel que soit l'âge, le sexe ou la profession. Les échecs sont un sport, un jeu, un art, une science.

La Fédération Royale Belge des Echecs (FRBE), fondée en 19xx et "royale" depuis 19xx, promeut la pratique du jeu d'échecs en Belgique en tant que loisir utile et intéressant pour tous. Il représente et coordonne tous les échelons, les fédérations communautaires et les associations qui font vivre les échecs en Belgique, et est reconnue comme telle par la fédération internationale des échecs (FIDE) et l'union européenne des échecs (ECU). Les échecs sont un sport moderne, qui se développe rapidement en fonction du développement social et technologique, et la FRBE favorise ces développements, dans le cadre de la FIDE. Elle accorde également une attention particulière à la jeunesse, comme symbole de l'avenir du jeu d'échecs, et comme porteur de développement de notre sport. La FRBE défend une attention accrue sur les échecs dans les écoles, en tant que discipline qui développe des qualités telles que la concentration, l'analyse et la prise de décision, mais également promeut des attitudes et des valeurs telles que l'esprit sportif et le respect de l'adversaire.

Parallèlement, la FRBE soutient toutes les initiatives, nationales et internationales, pour promouvoir les échecs féminins, pour les seniors et pour les moins valides, et souhaite ainsi souligner l'universalité du jeu d'échecs.

MISSION et OBJECTIF

Tripler le nombre de membres à 15 000 en 5 ans (2018)

Création de nouveaux clubs dans les régions moins développées

Tournois, événements et actions de recrutement par tous les clubs (avec le soutien de la FRBE, VSF, FEFB, SVDB) – avec une attention particulière sur les jeunes

Grand effort pour les échecs à l'école

Affiliation de tous les joueurs d'échecs actifs en Belgique / création possible d'une catégorie spéciale d'affiliation

Développement plus actif des échecs féminins, et des échecs pour les seniors et les moins valides

Actions publicitaires ciblées pour promouvoir la visibilité et l'image du jeu d'échecs en Belgique; augmentation des articles de presse sur les échecs en Belgique, plus de rubrique d'échecs, avec la mention de www.frbe-kbsb.be

Promotion forte des échecs par internet comme moyen particulier de recrutement

"Revamping" du website de la FRBE, comme portail vers le jeu d'échecs en Belgique

Renforcement de la Belgique sur la scène internationale des échecs

Appartenir aux 40 pays les plus forts de la FIDE en 2018 (chez les hommes, dames, jeunes, seniors)

Augmentation importante des titrés belges (GM, IM, FIM, WGM, WIM, WFM)

Augmentation et renforcement des tournois internationaux en Belgique, et organisation régulière de championnats FIDE ou ECU en Belgique

Objectif: championnat d'Europe des jeunes ou championnat seniors en Belgique d'ici 2016; au moins 10 tournois internationaux avec un bon rayonnement en 2015; renforcement de la qualité de notre arbitrage pour pouvoir réaliser cela

Sponsoring

Objectif: rendre le jeu d'échecs en Belgique attractif pour les sponsors moyens à gros qui désirent s'engager pour plusieurs années

Conditions: transparence et clarté dans notre communication; transparence en duidelijkheid in onze communicatie; crédibilité de nos structures et de nos dirigeants; vision claire et stratégie; relations harmonieuses, objectifs communs et collaboration entre nos différentes fédérations et les partenaires

Efficienc e et efficacité

Les ambitions et les objectifs énoncés mettent de nouvelles exigences sur les structures actuelles (FRBE, VSF, FEFB, SVDB) et leurs administrateurs, ainsi que sur les ligues et les clubs.

Il est important en conséquence d'avoir un dialogue actif et ouvert entre les structures citées ci-dessus, qui s'entendent sur les structures les mieux adaptées et les moyens pour atteindre ces objectifs. Dans l'intérêt d'un avenir dynamique des échecs en Belgique, on peut aussi se poser la question de la complexité actuelle des structures (et de la dispersion des moyens)

A envisager sérieusement: un employé plein temps, rémunéré, avec les compétences nécessaires pour contribuer à la réalisation des objectifs prévus

BESTUURSVERGADERING KBSB – 30 september 2012
ACTIVITEITENVERSLAG van J.ROOZE (FIDE Afgevaardigde, Verantwoordelijke
Internationale Selecties)

1.OLYMPIADE (Istanboel 27 augustus – 10 september)

Organisatie: De uitzendingen zijn verlopen volgens de initiële selectie, gefinaliseerd in april. Reis en accommodatie zijn verlopen zonder moeilijkheden of verrassingen. Het budget (6000 Euro) werd niet overschreden.

Prestaties: Het herenteam behaalde een teleurstellende 89^e plaats (op 148 deelnemende teams), wat beduidend zwakker is dan onze uitgangspositie (nr. 41) op basis van gemiddelde ELO. Dit was het resultaat van 3 opeenvolgende nederlagen in de laatste ronden (Roemenie, Portugal, Egypte), waarvan ten minste Portugal en mogelijk ook Egypte vermijdbaar waren. Tegen Egypte, in de laatste ronde, moesten wij forfait geven op bord 1 (A.Dgebuadze) tengevolge van een misverstand over het aanvangsuur, waarvoor ik als kapitein mijn verantwoordelijkheid opneem.

Bij de dames (eerste deelname sinds 1992) was het succes onverhoopt (47^e op 128 deelnemers, vertrekkende vanuit positie 48), en presteerden vooral onze jongere dames uitstekend. Dit resultaat moet ons inspireren, de lijn door te trekken in het belang van de ontwikkelings van ons damesschaak.

Verder was de sfeer tussen de spelers goed, en verliep alles in goede verstandhouding.

2. ECU en FIDE Congres (Istanboel 6-9 september)

Officiële deelname van Gunter Delhaes in mijn plaats, omdat ik als kapitein en Hoofd van de Belgische Delegatie onvoldoende beschikbaar kon zijn voor deze congressen. Samen met Gunter Delhaes heb ik ten slotte wel deelgenomen aan het ECU Congres (een halve dag op 6 september), en gedeeltelijk aan het FIDE Congres (op 8 september, 2^e rustdag voor de Olympiade).

Zodra het officiële verslag van deze congressen gepubliceerd wordt, zal ik onze bestuursleden daarover informeren. Ondertussen te noteren:

- Bevestiging van Luc Cornet, Jan Vanhercke, Rudi Valcke en Sylvain De Vet als “International Organisers”
- Verkiezing van Bakoe (Azerbeidjan) als locatie voor de Olympiade 2016. Ter herinnering: Olympiade 2014 in Tromsø, Noorwegen.
- Het project “schoolschaak” wordt sterk gepromoot door zowel FIDE als ECU, maar met 2 concurrerende projecten - een indicatie van sluimerende en minder sluimerende conflicten binnen FIDE en ECU. De ECU steunt daarbij de “Kasparov Chess Foundation”, waarvan een Belg, Jan Callewaert van het

Leuvense bedrijf “OPTION”, de voorzitter is Europa, en aanwezig was op het ECU Congres. Zowel FIDE als de Kasparov Foundation proberen daarbij contracten te tekenen met individuele federaties.

- **Vanaf 1 januari 2013 zullen alle arbiters een licentierecht moeten betalen** (gaande van 20 tot 300 Euro) om als scheidsrechter bij FIDE-geregistreerde toernooien te kunnen blijven fungeren. De modaliteiten daartoe werden reeds beslist in 2011, maar deze beslissing stuitte op grote weerstand en procedurele bezwaren, vooral vanuit de Zone West-Europa. Toch werd deze regel bij nieuwe stemming bevestigd, en zullen de licentie fees toepasbaar zijn vanaf 1 januari e.k..
- **PROPOSAL**
- **Arbiters’ License**
- **6. Arbiters’ Licence.**
- 6.1 A titled active Arbiter (International Arbiter or FIDE Arbiter) and a National Arbiter
- working in a FIDE rated tournament shall be charged with a “licence fee”.
- 6.2.1 The licence will be valid for life, on the condition the arbiter remains an active
- arbiter, and will be in effect from the day after FIDE has received the fee.
- 6.2.2 The licence fee for National Arbiters is valid for life.
- 6.2.3 If a National Arbiter is awarded the title of “FIDE Arbiter” the licence fee for this
- title has to be paid to FIDE.
- 6.2.4 If an arbiter upgrades his/her category only the difference between the category
- fee has to be paid to FIDE.
- 6.2.5 If a “FIDE Arbiter” achieves the title of “International Arbiter”, the fee for the new
- title has to be paid to FIDE.
- 6.3 The licence fee will be:
- a) for A-Category Arbiters (only IAs): 300 €
- b) for B-Category Arbiters (only IAs): 200 €
- c) for C-Category Arbiters: IAs 160 € FAs 120 €
- d) for D-Category Arbiters: IAs 100 € FAs 80 €

- e) for National Arbiters 20 €
- 6.4 Failure to pay the licence fee will lead to exclusion from the FIDE Arbiters' list.
- 6.5 The Arbiters' licence will come into effect from 01. 01. 2013.
- 6.6 From 01. 01. 2013 all arbiters of FIDE rated tournaments shall be licensed.
- 6.7.1 An arbiter who has become inactive (see annex 2, articles 1.3 and 1.4) is considered not to be licensed any more.
- 6.7.2 In order to be active again the arbiter has to pay for a new licence.
- 6.8 If the article 6.6 is not fulfilled, the tournaments shall not be rated.
- 6.9 From 01. 01. 2013 the licence fee will be charged together with the application fee for all awarded arbiter titles
- Zie ook:
http://www.fide.com/images/stories/NEWS_2011/fide_news/Agenda_and_Annexes_2011/Annex_67B_-_Proposal_regarding_Arbiters_License.pdf
- **3. EUROPEAN CLUBS CUP (Eilat, Israel)**
 Van 10 tot 18 oktober wordt in Eilat (Israel) de European Clubs Cup betwist. Hoewel België recht heeft op deelname van 3 clubs, zullen er slechts 2 aanwezig zijn: AMAY (4^e) en EYNATTEN 2 (5^e). Zowel CREC (1^e), KGSRL (2^e), ANS (3^e) en FONTAINE (6^e) hebben afgezien van hun recht of afgeleid recht op deelname, hoofdzakelijk om financiële redenen.
 AMAY zal in Eilat aanwezig zijn met 8 spelers (6 basisspelers en 2 reserven), waarvan 4 schaakbelgen zijn. EYNATTEN 2 zal 7 spelers afvaardigen, waarvan 1 schaakbelg.

Dear Sirs,

Please be informed that the decisions on title applications made by the 83rd FIDE Congress in Istanbul are as follows:

IO:

Cornet, Luc - YES

De Vet, Sylvin - YES

Valcke, Rudy - YES

Vanhercke, Jan - YES

Thank you.

Best regards,

Baira Marilova

Elista FIDE Office

POUR INFO - TER INFO

The New FIDE Laws of Chess

From September 1-9, 2012, along with the Chess Olympiad, the FIDE Congress was held in Istanbul. Once every four years the Laws of Chess may be revised, and in this Congress we again had the opportunity. In fact, some members of the Rules Commission began preparing their proposals almost a year ago. In April there was a meeting of the counsellors of the Rules Commission in Lausanne, and the secretary of the Commission had a meeting with officials from the United States Chess Federation (USCF) to discuss the differences between the FIDE Laws of Chess and the USCF Rules. The intention was to determine whether it is possible to have the same laws in the United States and the Rest of the World. This month I will try to highlight the most important decisions that were taken during the Congress. These laws take effect on July 1, 2013.

Article 3.7.e

When a pawn reaches the rank furthest from its starting position it must be exchanged as part of the same move on the same square for a new queen, rook, bishop or knight of the same colour. The player's choice is not restricted to pieces that have been captured previously.

This exchange of a pawn for another piece is called 'promotion' and the effect of the new piece is immediate.

This is the actual text of Article 3.7.e. The practice how players promote is done in two different ways:

The pawn is moved to the last rank, then removed from the board, and finally the new piece is put on the square of promotion.

The pawn is removed from the penultimate rank and a new piece is put on the square of promotion.

There are arbiters who consider the second way of promotion illegal, and, in a Blitz game, even declare the game lost for the player who promotes a pawn in this way. In fact there is nothing wrong with this kind of promotion, because in both cases we have the same position.

I can imagine that someone will ask "And what about castling? If a player starts to move his rook and then the king, we have also reached the same position." This is true, but, for example, Rh1-f1 is also a legal move, and it is possible to confuse the opponent by playing Rf1 and after one minute or even more to play the king from e1 to g1. To avoid the situation I described above, the following sentence has been added to Article 3.7e:

The pawn can be removed from the board and the new piece be put on the appropriate square in any order.

Article 5

This Article deals with the completion of the game. In the Articles about checkmate, stalemate, and positions that cannot be won by any player it was mentioned that the last move must be legal. To these Articles has been added that the last move must also be played in accordance with the Article 4.2 – 4.6 inclusive. These Articles describe how to move the pieces.

Article 6.2

Article 6.2 is the "old" Article 6.7. In previous columns this Article was extensively discussed. The additions are bold and italic:

During the game each player, having made his move on the chessboard, shall stop his own clock and start his opponent's clock (that is to say, he shall "press" his clock). This "completes" the move. A move is also completed if:

- (1) the move ends the game (see Articles 5.1.a, 5.2.a, 5.2.b, 5.2.c and 9.6), or
- (2) the player has made his next move, in case his previous move was not completed.

A player must be allowed to press his clock after making his move, even after the opponent has made his next move. The time between making the move on the chessboard and pressing the clock is regarded as part of the time allotted to the player.

New is a move is also completed if the player has made his next move, in case his previous move was not completed.

Short explanation: If White made his twentieth move and Black answers immediately, then White has still the possibility to complete his twentieth by pressing his clock. However, if instead of pressing his clock, White makes his twenty-first move, then his twentieth move is considered to be completed.

Article 6.2.d

This Article is new, but does not need explanation:

Only the player whose clock is running is allowed to adjust the pieces.

In case a disabled player cannot press his clock or cannot record the moves, his clock will not be adjusted.

Article 6.7.a

Any player who arrives at the chessboard after the start of the session shall lose the game unless the arbiter decides to postpone the start of that game due to unforeseen circumstances. Thus the default time is 0 minutes. The rules of a competition may specify a different default time.

Article 7.1

If an irregularity occurs and the pieces have to be restored to a previous position, the position before the irregularity shall be reinstated. If the position immediately before the irregularity cannot be determined, the game shall continue from the last identifiable position prior to the irregularity. The game shall then continue from this reinstated position. The arbiter shall use his best judgement to determine the times to be shown on the chess clock. This includes the option not to change the clock times. He shall also, if necessary, adjust the clock's move-counter.

There was a quite long discussion about this Article in the meeting of the Rules Commission. There was a proposal that an illegal move stands if it is not found within ten moves. This is a rule that is applied in USC tournaments. Finally, the meeting decided not to accept this proposal. The new sentence was added to the "old" Article. The arbiter now has the possibility not to change the clock times. The advantage is that the schedule of the tournament can be maintained. This is especially important when two rounds on the same day shall be played.

Article 8.4

If the increment to each move is less than thirty seconds, and a player has less than five minutes left to the next time control, this player does not have to record the moves. There was a proposal that in this situation the opponent also does not have the obligation to record the moves. This is a very logical proposal. Why create a situation where two players in the same game are playing under different conditions? Nevertheless, for practical reasons, the decision was not to change this Article.

Article 9.1.a

The rules of a competition may specify that players cannot agree a draw in less than a specified number of moves, or cannot agree a draw at all, without the permission of the arbiter.

The Rules Commission had no intention to change this Article. To be honest, I had the impression that everyone was happy with this Article, because the actual text gives each organiser the possibility to make his own choice:

To allow draw offers at any moment during the game.

To specify that draw offers are only possible after the players have completed a certain number of moves, for instance thirty or forty. (In the Olympiad in Istanbul it was possible to agree to a draw only after thirty completed moves.) All draw offers are forbidden.

But in the meeting of the General Assembly the situation was different. The delegate from France gave an emotional proposal to ban all draw offers. And he was not the only one. Nevertheless, after a long debate it was decided to keep the Article as it is.

Article 9.2

The game is drawn, upon a correct claim by a player having the move, when the same position for at least the third time (not necessarily by a repetition of moves):

- a. is about to appear, if he first writes his move, which cannot be changed, on his scoresheet and declares to the arbiter his intention to make this move, or
- b. has just appeared, and the player claiming the draw has the move.

There was a proposal that a player does not have to write his move first if the intended move produces the same position for the third time. After he had made his move, he should stop the chess clock (this means both clocks), call the arbiter, and claim a draw. It was decided not to change this Article.

Article 9.5

If a player claims a draw under Article 9.2 or 9.3 he or the arbiter shall stop the chess clock (see Article 6.12 b). He is not allowed to withdraw his claim.

- a. If the claim is found to be correct, the game is immediately drawn.
- b. If the claim is found to be incorrect, the arbiter shall add two minutes to the opponent's remaining thinking time. Then the game shall continue. If the claim was based on an intended move, this move must be made, in accordance with Articles 3 and 4.

There are two changes in this Article; both bold and italic. Some background regarding the first change: for a very long time Article

9.5 began as follows:

If a player claims a draw under Article 9.2 or 9.3 he shall stop the chess clock.

But there were arbiters who declared the claim incorrect when a player had not stopped the chess clock. Therefore, this Article was changed:

If a player claims a draw under Article 9.2 or 9.3 he may stop the chess clock.

There was a proposal to revert back to the original version with "shall," "should" or "must."

The solution was in fact very easy: The player or the arbiter shall stop the chess clock.

The second change was that instead of three minutes only two minutes shall be added in case of an incorrect claim. This means that the penalty for an incorrect claim and an illegal move are the same.

Article 10.2

If the player having the move has less than two minutes left on his clock, he may claim a draw before his flag falls. He may claim on the basis that his opponent cannot win by "normal means," and/or that his opponent has been making no effort to win by normal means. He shall summon the arbiter and he or the arbiter shall stop the chess clock (see Article 6.12 b).

Each chess player knows this Article, although I assume that the application of it is quite rare.

If a player claims under this Article, the arbiter has three possibilities:

to accept the claim.

to postpone the decision and perhaps decide to give the opponent two extra minutes.

to reject the claim and give the opponent two extra minutes.

The USCF rules offer a fourth possibility and the Rules Commission agreed to include this possibility into the FIDE Laws of Chess:

The arbiter may decide that the game shall be continued using a "time delay" or "cumulative time" mode. The extra time shall be 5 seconds added for each move for both players. The clocks shall then be set with the extra time and the opponent shall be awarded two extra minutes.

The order is now:

to accept the claim.

to postpone the decision.

to continue the game using an increment.

to reject the claim.

Article 12.3.b

The General Assembly agreed that the Presidential Board will take a decision regarding this Article.

The Rules Commission proposed:

A player is forbidden from having a mobile phone and/or other electronic means of communication in the playing venue, unless permitted by the arbiter and the device is completely switched off. If it is evident that the player brought such a device into the playing venue is not completely switched off, he shall lose the game. The opponent shall win. However, if the opponent cannot win the game by any series of legal moves, his score shall be a draw.

The Presidential Board prefers:

A player is forbidden from having a mobile phone and/or other electronic means of communication in the playing venue. If it is evident that the player brought such a device into the playing venue he shall lose the game. The opponent shall win. However, if the opponent cannot win the game by any series of legal moves, his score shall be a draw.

Article 12.3.c

This is a new Article, but based on the practice in several tournaments

The rules of a competition may specify a different, less severe, penalty.

Article 12.9

This is also a new Article:

A player shall have the right to request from the arbiter an explanation of particular points in the Laws of Chess.

Article 12.10

A few words are added to this Article, but they are quite important.

Unless the rules of the competition specify otherwise, a player may appeal against any decision of the arbiter, even if he has signed the scoresheet as required in Article 8.7.

Article 13.2

The addition to this Article is very important.

The arbiter shall act in the best interest of the competition. He should ensure that a good playing environment is maintained and that the players are not disturbed. He shall supervise the progress of the competition. The arbiter shall take special measures in the interests of disabled players and those who need medical attention.

The arbiter has the possibility in some cases to decide to stop the clock of a disabled player.

Article 13.9

This Article describes the options available to the arbiter concerning penalties. A new penalty is added: a fine announced in advance.

Another penalty has been changed: expulsion from the event which should only be considered in conjunction with the organiser.

The Rules Commission has the opinion that the arbiter may only in consultation with the organiser impose this penalty.

Appendix A and B

The Presidential Board has still to decide one point about Rapid and Blitz games.

These games are played with adequate or inadequate supervision.

Adequate supervision for Rapid games means that one arbiter supervises no more than three games, adequate supervision for Blitz means that one arbiter supervises one game

For adequate and inadequate supervision there are different rules. In case of adequate supervision, the "normal" Competition Rules apply; for inadequate supervision the arbiter may, for instance, not declare an illegal move or a flag fall.

The Rules Commission and the Presidential Board have the opinion that during a game the same rule shall be applied, but the opinions differ for the whole event. The Rules Commission has the opinion that during an event the Rules may be changed, provided it is announced in advance. For instance, suppose there is a KO Blitz tournament with 128 players. It is very difficult to find sixty-four arbiters for such an event. This means the event will start with inadequate supervision.

After three rounds there are only sixteen players left, thus eight games. The Rules Commission prefers to start from this round with adequate supervision, but the Presidential Board prefers to apply the same rules for the entire event.

Article B2

The penalties mentioned in Articles 7.5.b and 9.5.b of the Competition Rules shall be one minute instead of two minutes.

The usual time control in a Blitz tournament is three minutes with an increment of two seconds per move from move one, or five minutes for the entire game. To add two extra minutes to the opponent's time in the case of an illegal move or an incorrect claim is disproportional.

© 2012 Geurt Gijssen. All Rights Reserved.

Commissie van Internationale Scheidsrechters (Raad van Bestuur 2012.09.30).

1. Promotieaanvraag tot Wedstrijdleader categorie A van Bart Van Tichelen (Liga Antwerpen).

De nodige documenten voor de promotieaanvraag werden begin juli via mail voorgelegd aan de 16 leden van de Commissie van Internationale Scheidsrechters (CIS).

Er werd de leden gevraagd om vóór 1 augustus hun advies over te maken. 7 leden gaven een positief advies, 1 lid onthield zich. De andere leden reageerden niet op de promotieaanvraag.

Besluit: de CIS geeft een positief advies voor de promotie van Bart Van Tichelen tot nationaal wedstrijdleader categorie A.

2. Bijscholingsdag wedstrijdleaders KNSB (22 september 2012)

De Koninklijke Nederlandse Schaakbond richtte op 22 september 2012 een bijscholingsdag in voor haar scheidsrechters.

Op mijn voorstel én op vraag van de voorzitter KBSB, Günter Delhaes mochten er voor deze bijscholingsdag eveneens Belgische scheidsrechters uitgenodigd worden.

Het is de bedoeling van de CIS om ook binnen de KBSB dergelijke bijscholingsdag te organiseren.

Ik ben er van overtuigd dat dit de kwaliteit van de scheidsrechters ten goede zal komen.

3. Wijziging wedstrijdreglement Art. 9: Indeling van de wedstrijdleaders.

De indeling van de wedstrijdleaders moet in de toekomst nog verder besproken worden.

4. Verdeling van de arbiters voor de Nationale Interclubcompetitie (NIC) 2012 – 2013.

De verdeling van de arbiters voor de NIC 2012 – 2013 werd opgemaakt en aan alle arbiters verstuurd.

Dhr. D. Logie, die door de Raad van Bestuur tijdens de vorige NIC geschorst werd als arbiter, werd op zijn vraag terug opgenomen als arbiter. Dit gebeurde na overleg met de voorzitter, de verantwoordelijke nationale toernooien en dhr. J. Pots.

5. Vergoeding arbiters NIC 2012 – 2012.

Graag bespreking van het voorstel van Ludo Martens om de vergoeding voor de arbiters NIC te verminderen van 50 euro per ronde naar 30 euro (mail van Ludo op 31.08.2012).

6. Arbiters' Licence

Zie verslag van Jan Rooze: bespreking

7. Bespreking van de problematiek i.v.m. de arbiters voor de Nationale Interclubcompetitie.

Het intense, soms felle e-mailverkeer van de afgelopen dagen/weken geeft aan dat er een aantal zaken in verband met de werking van de arbiters voor de nationale interclubcompetitie moeten uitgeklaard worden (o.a. vergoeding, afstanden/kilometervergoeding, wanverhouding arbiters volgens federatie versus de ploegen in de 1^{ste} klasse van de NIC etc...).

Zie ook punt 5.

8. Eventuele andere vragen van de bestuursleden.

Namens de Commissie van Internationale Scheidsrechters,
Geert Bailleul
Voorzitter.



Rapport Secrétaire Général

CA FRBE-KBSB-KSB 30-09-2012 à Anvers

Site web

Lors des olympiades, le capitaine des équipes envoyées, Jan Rooze, m'a quotidiennement adressé un résumé de la journée, qui a pu être mis sur le site web. Ce genre **d'actualités** permet de faire vivre le site et est indispensable si nous désirons attirer des visiteurs sur notre site.

Actuellement, le site web est disponible en **4 langues** (néerlandais, français, allemand et anglais). Chaque article ou bloc d'informations peut être publié soit indépendamment de la langue, soit dans une de ces langues. Dans le deuxième cas, si on veut qu'il apparaisse dans les autres langues, il faut qu'il soit traduit. Cela ne pose en général pas de problème pour le français (où je peux assurer moi-même la traduction) ou le néerlandais (où je peux faire une première traduction qu'un des nombreux néerlandophones du conseil peut alors corriger). Je pourrais également assurer la traduction en anglais si elle s'avère nécessaire. La traduction en allemand est problématique, car elle repose pour l'instant uniquement sur Kurt. Peut-être pourrait-on inclure des articles en français ou néerlandais dans la version germanophone du site. L'avis de Kurt et Günter est le bienvenu.

J'ai également pu discuter de la **structure** du site avec plusieurs administrateurs. Le problème actuellement est de pouvoir conserver des annonces importantes en première page tout en faisant paraître régulièrement des articles d'actualité. La solution que nous allons tester avec Jan Van Hercke est de présenter trois colonnes sur la page d'accueil : « actualités », « annonces », « administration ». La dernière colonne est destinée à donner plus de visibilité vis-à-vis des clubs aux actions de la FRBE.

Dimitri est actuellement en train d'étudier les possibilités d'intégrer les **accès** au sein de Drupal (le logiciel utilisé pour le contenu du site) et les accès aux logiciels de gestion (Players Manager, Club manager, Interclubs).

Pour retravailler le site il est nécessaire d'établir des **priorités**. Je propose d'agir suivant les priorités suivantes :

1. Structure du site et layout de la page d'accueil (voir plus haut). Date souhaitée : novembre 2012
2. Aspect graphique du site (en collaboration avec des spécialistes encore à trouver). Date souhaitée : début 2013

3. Intégration progressive des différents logiciels au sein du site. Ce dernier point est un programme sur plusieurs années.

Comme Daniel l'a mentionné, un problème de **confidentialité** des données de joueurs a été observé. Une solution logicielle a été implémentée. Parallèlement, il est indispensable que la FRBE dispose d'une politique claire au point de vue de la gestion des données. C'est une obligation légale. Un document est en préparation, qui décrira clairement quelle est l'utilisation qui peut être faite des données disponibles.

Transformation de la FRBE en fédération de clubs

Le 24 novembre, nous tiendrons notre première assemblée générale avec les clubs. Il est indispensable qu'elle soit bien préparée. A cette fin, je crois qu'il est indispensable de rappeler dans l'invitation qui sera envoyée à tous les clubs qu'ils peuvent donner un **mandat** via le module Club Manager. Il faudra également bien veiller à voir quels sont les mandats 10 jours avant l'AG, conformément au Règlement d'Ordre Intérieur.

La problématique des **votes secrets** est également délicate. Il faut garantir le secret, tout en ne perdant pas de temps tant dans les votes que dans le dépouillement. La location d'un système de vote électronique reviendrait à environ 1000€ par AG, ce qui me paraît trop cher pour nous. Les deux solutions que je pense réalisables sont :

1. Un système de vote sur un serveur web, en installant un réseau local sur le site de l'AG. En utilisant la suggestion de Dimitri d'utiliser les codes d'accès que les responsables ont dans Players et Club Manager, les gens disposant de leur propre ordinateur portable pourraient directement voter. On pourrait mettre deux ou trois ordinateurs à disposition des autres. Le dépouillement serait instantané. Le développement (pour tenir compte de la contrainte du secret) est encore à faire.
2. Un système de papier normal, basé sur une granularité minimale de 50 votes pour les votes secrets. Ce système est évidemment facile à implémenter, mais demandera plus de temps pour le dépouillement. Pour quelques votes secrets (essentiellement les votes de personnes), cela me semble envisageable.

Globalement, je crois que nous devons veiller à **communiquer** de manière efficace vers les clubs. Cela doit se faire via des courriers officiels, le site web et d'autres canaux. La FEFB souhaite que la FRBE fasse usage du Pion F pour informer les clubs francophones, et met à notre disposition de l'espace rédactionnel à cet effet.

L'idée d'une **newsletter** régulière (tous les deux ou trois mois) est également à étudier. D'autres moyens de communication devraient pouvoir être utilisés. J'ai créé un compte **Twitter**. Il faudra voir si, et comment, nous désirons l'utiliser.

Divers

J'ai assisté ce mardi 25 septembre à une conférence de Marc Coudron, président de la fédération belge de **hockey**, et Thierry Zintz, vice-président du COIB et professeur de

management du sport, à propos des changements qui ont permis à la fédération de hockey d'avoir les succès auxquels on a assisté aux jeux olympiques. Je pense que certaines des idées qui y ont été exposées pourraient être transposées à notre fédération. Je dispose de la présentation au format électronique et peux l'envoyer à toute personne intéressée.

J'ai représenté la FRBE et la FEFB ce 28 septembre à l'assemblée générale de l'**AIDEF** (association internationale des échecs francophones) à Paris. J'y ai été nommé vice-président, en l'absence de nombreuses fédérations. Le nouveau président est Patrick Van Hoolandt. Cet organe envisage d'organiser un tournoi dans le cadre des Jeux de la Francophonie en septembre 2013 à Nice.

Damien ANDRE
29/09/2012

Rapport VNT RvB KBSB 30/09/2012

1) NIC 2012-2013

- a) Inschrijvingen: 314 ploegen (317 ploegen vorig seizoen). In 5^{de} zijn er 12 afdelingen, waarvan er 10 met 11 ploegen en 2 met 12 ploegen.
- b) De volgende clubs hebben een ploeg in een lagere afdeling laten spelen en komen volgens art. 32.i niet in aanmerking voor promotie of voor een prijs.
 - 621 Ans 1 (van eerste naar derde)
 - 604 KSK47 Eynatten 3 (van tweede naar derde)
 - 101 KASK 1 (van derde naar vierde)
 - 141 Schoten 1 (van derde naar vierde)
 - 290 Epicure 1 (van derde naar vierde)
 - 176 Westerlo 1 (van vierde naar vijfde)
 - 303 KBSK 5 (van vierde naar vijfde)
 - 607 Rochade 4 (van vierde naar vijfde)
 - 703 Eisden/MSK-Dilsen 3 (van vierde naar vijfde)

Echter er is een hiaat in het reglement. Mocht zo'n ploeg nu kampioen worden, wie moet die promotieplaats dan invullen en wat moet dan gedaan worden met die prijs?

Hetzelfde probleem stelt zich voor met art. 32.h. Veronderstel dat er een ploeg kampioen wordt die al een ploeg in eerste afdeling heeft, deze mag niet promoveren. Wie promoveert dan wel?

Volgens mij kunnen we hier volledig voor terugvallen op art. 32.g., met name de beste tweede uit alle reeksen die hiervoor in aanmerking komt en het recht niet afslaat. Qua prijs: in geval van art. 32 h. heeft die ploeg volledig recht op die prijs (en is er dus geen probleem); in geval van art. 32.i. heeft die ploeg geen recht op die prijs en wordt die prijs volledig ingehouden (dus niet uitgekeerd).

Graag jullie beslissing hierover, aangezien ik dit zo snel mogelijk wens te communiceren naar de clubs toe.

- c) Elke club heeft alles betaald. Dit werd volledig afgestemd met de penningmeester. In totaal gaat het over 15.120 EUR (per afdeling respectievelijk: 305-80-55-30-30 EUR).
- d) De reeksindelingen zijn voortijdig gepubliceerd. Er zijn enkele kleine wijzigingen nadien nog gebeurd.
- e) De ledenadministratie is veel vlotter verlopen dan vorig seizoen, maar toch nog niet op wieltjes. Er zijn nog vele clubs die hun leden midden september pas inschrijven.

- f) De spelerslijsten zijn ook vlotter afgehandeld, ook hier veel vroeger dan de deadline opgeleverd.
- g) De eerste ronde is inmiddels achter de rug. Er is slechts één probleem geweest. Wirtzfeld heeft gedreigd met het annuleren van de eerste ronde als ze tegen zondag 11u niet zouden weten wie de arbiter zou zijn. Ik heb hen ten eerste doorgegeven dat zij niets te annuleren hebben en ten tweede heb ik hen de gegevens van de arbiters doorgespeeld. Het toeval wil nu dat juist de arbiter die naar Wirtzfeld moest, niet verwittigd was (en dus ook niet gegaan is). Nu eist die club een uitleg en vindt dat, net als een club fouten maakt, ze hiervoor een boete krijgt, nu ook de bestuurder die die fout gemaakt heeft, een boete moet betalen.
- h) Voor de laatste gemeenschappelijke ronde van de Nationale Interclubs op 24/03/2013 is er een kandidatuurstelling uitgeschreven tot 31/10/2012. Tot op heden zijn er nog geen kandidaturen bij mij binnen.

In de marge hiervan heb ik aan Damien-Daniel mijn visie uitgelegd hoe ik zou willen dat de artikels op de website zouden komen. Ik verwacht dat hij zonder twijfel dit ter sprake zal brengen. Dit naar aanleiding dat enerzijds mijn eerder geplaatste kandidatuurstelling verdwenen was en ook dat de kandidatuurstelling steeds maar naar onder zakken als er nieuwe artikels bijgeplaatst worden.

2) BK 2013

- a) Voorziene datum: 06/07/2013 – 14/07/2013
- b) De kandidatuurstelling werd op 11/07/2013 op de website geplaatst, maar tot op heden heb ik geen enkele kandidatuur gekregen. Er was wel een vraag van IM Pascal Vandervoort (die zelfs het lastenboek in het FR heeft vertaald), maar dus geen officiële kandidatuur. De limietdatum was 30/09/2012. Wat nu?

3) Voorstel kalender NIC 2013-2014

BK 2013

za. 06/07/2013 zo. 14/07/2013

NIC 2012-2013

Ronde	2013-2014	2012-2013
1	zo. 29/09/2013	zo. 23/09/2012
2	zo. 13/10/2013	zo. 07/10/2012
3	zo. 27/10/2013	zo. 21/10/2012

4	zo. 10/11/2013	zo. 18/11/2012
5	zo. 24/11/2013	zo. 02/12/2012
res. 1	zo. 01/12/2013	zo. 09/12/2012
6	zo. 08/12/2013	zo. 16/12/2012
7	zo. 12/01/2014	zo. 13/01/2013
res. 2	zo. 19/01/2014	zo. 27/01/2013
8	zo. 26/01/2014	zo. 03/02/2013
9	zo. 09/02/2014	zo. 17/02/2013
res. 3	zo. 16/02/2014	zo. 10/03/2013
10	zo. 23/02/2014	zo. 03/03/2013
11-1	zo. 16/03/2014	zo. 24/03/2013
11-rest	zo. 23/03/2014	zo. 17/03/2013
test	zo. 30/03/2014	zo. 24/03/2013

BK 2014

za. 05/07/2014 zo. 13/07/2014

Dit is louter ter kennisname. Het is niet de bedoeling om deze RvB een beslissing te laten nemen, maar wel tegen de volgende. Merk ook op dat zowel de BundesLiga als de KNSB-data voor volgend seizoen nog niet beschikbaar zijn.

4) Voorstellen reglementswijzigingen

Er is nog geen commissie samengekomen. Ziehier de verzamelde punten:

- Art. 9 wedstrijdleiders (bepaling categorieën; actief; kwaliteit: bijscholing)
- Art. 11 en 39/42 Internationale Toernooien
- Art. 60/70 Internationale Uitzendingen
- Interclubs: Tegengaan van competitievervalsingen
- Interclubs: Lagere prijzengeld en/of minder prijzen
- Interclubs: rechtvaardigere “beste tweede”
- BK: tempo met increment
- BK: Sofia-rules – Ethische sportcode
- BK: wijziging scheidingsstelsel

CA FRBE-KBSB-KSB 30-09-2012 à Anvers

Je ne serais pas présent à votre réunion. Voici mon « petit » rapport. Bonne réunion

Immatriculations

Voici le relevé des affiliés au 15/09/2012. Les factures « provisoires » ont été établies le 15/09 et transmises au trésorier national et aux 3 fédérations.

Membres affiliés	31/05/10	31/05/11	04/09/11 facture provis	31/05/12	15/09/12	% juniors	10 ⁻⁴ population	% étrangers
VSF	2888	2870	2436	2966	2590	27.3	3.9	5.2
FEFB	1358	1305	1174	1380	1170	15.7	3.4	8.5
SVDB	345	344	332	366	372	25.2	45	47
Total	4591	4519	3942	4712	4132	20.9	3,6	9.9

Site web

Accès loggin / password

Le module de loggin ainsi que le module des cartes de résultats ont été modifié avec 360 nouveaux loggin / password disponibles pour les capitaines d'équipe en interclubs nationaux. Il suffit de les demander à Luc Cornet si intéressé.

Interclubs Manager

Beaucoup de travail avec les affiliations de dernière minute et la correction de quelques bugs dans le nouveau module « Liste de Force »

ELO

La collecte des prestations de nos joueurs à l'étranger doit maintenant se faire tous les mois. 2 joueurs ont participé à des tournois étrangers FIDE sur le compte de la FRBE sans être affiliés à notre fédération. C'est un problème récurrent !

15890 SEYNAEVE KEVAN – ex 301
95026 SCHEFFLER JUERGEN – ex 627

Softwares

Chess Manager

Mise à jour de suite aux nouveaux formats FIDE

Players Manager

Modification pour éviter la récupération de données confidentielles aux joueurs. Celles-ci sont seulement accessibles quand le joueur consulté est affilié.

Daniel Halleux
27/09/2012